



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ
АКАДЕМИЯ ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ОЦЕНКЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТЕЙКХОЛДЕРОВ
(абитуриентов, родителей, работодателей)
качеством организации образовательного процесса в КГМА им.
И.К.Ахунбаева
(2018 - 2019 гг.)**

**Бишкек
2018-2019**

Отчет подготовлен коллективом отдела менеджмента качества образования (ОМКО)

ОМКО выражает благодарность сотрудникам КГМА за помощь в предоставлении информации и в организации проведения анкетирования, в частности, сотрудникам деканата последипломного медицинского образования за организацию анкетирования среди работодателей, деканатам КГМА за организацию анкетирования среди родителей студентов, отделу программного и системного обеспечения за техническую помощь и помощь в организации анкетирования абитуриентов факультета «Лечебное дело ИГ».

ОМКО также выражает благодарность сотрудникам кафедр за правильное восприятие и активное участие в обсуждении результатов проведенных оценок.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ		3
ВВЕДЕНИЕ		4
ГЛАВА 1	ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ АБИТУРИЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ В КГМА	5
ГЛАВА 2	ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ	9
ГЛАВА 3	ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ КГМА	18

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

ВУЗ	–	Высшее учебное заведение
ГОС	–	Государственный образовательный стандарт
ВНЛУЦ	–	Высокогорный научно-лечебно-учебный центр им. Райымжанова
КГМА	–	Кыргызская Государственная медицинская академия им. И.К. Ахунбаева
КР	–	Кыргызская Республика
МЗ	–	Министерство здравоохранения
МиО	–	Мониторинг и оценка
МОиН	–	Министерство образования и науки
МУНЦБИ	–	Межвузовский учебно-научный центр биомедицинских исследований
ОЗ	–	Организации здравоохранения
ОМКО	–	Отдел менеджмента качества образования
ПП	–	Производственная практика
ППС	–	Профессорско-преподавательский состав
СМК	–	Система менеджмента качества
СС	–	Студенческий совет
СУНКБ	–	Стоматологическая учебно-научная клиническая база
УЛНМЦ	–	Учебно-лечебно-научный медицинский центр КГМА
УМО	–	Учебно-методический отдел
ФПМО	–	Факультет постдипломного медицинского образования
ЦПКиНО	–	Центр повышения квалификации и непрерывного образования

ВВЕДЕНИЕ

С целью повышения качества образовательного процесса в КГМА и оценки учебных программ по различным специальностям, а также ГОС 2012 года, в 2017-2018 учебном году были проведены различные виды оценок: оценка кадрового потенциала КГМА; оценка удовлетворенности студентов качеством учебных программ и организации учебного процесса, в том числе удовлетворённости студентов-выпускников (6 курс). Кроме того, проведен анализ успеваемости студентов лечебных факультетов КГМА и эффективности управления и служб поддержки. Результаты и анализ проведенных оценок изложены в опубликованном на сайте КГМА www.kgma.kg аналитическом отчете по улучшению качества образовательного процесса в КГМА.

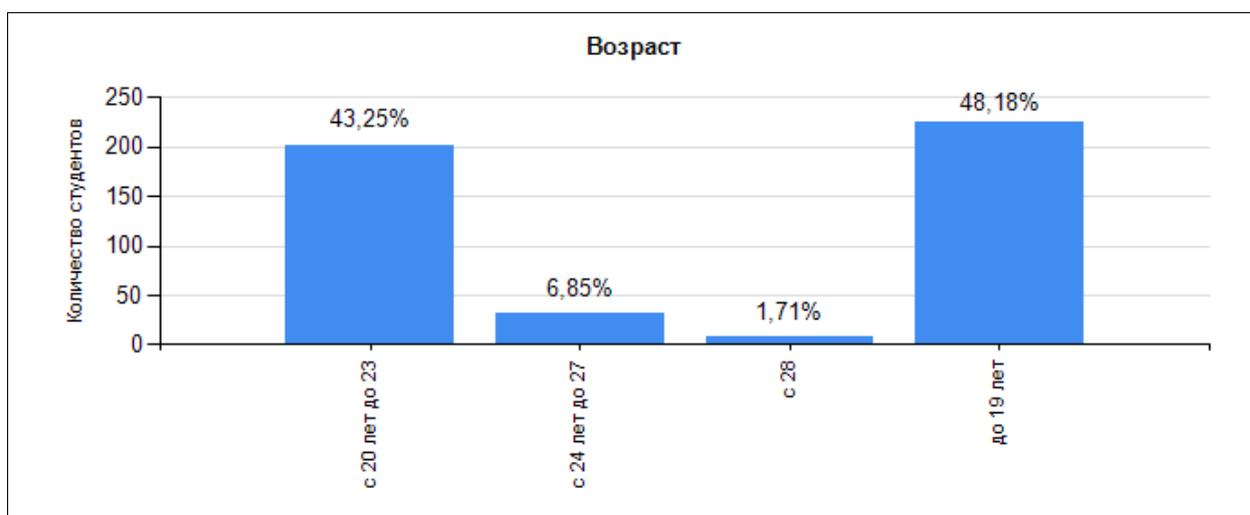
В представленном Аналитическом отчете по оценке удовлетворенности стейкхолдеров (абитуриентов, родителей, работодателей) качеством организации образовательного процесса в КГМА, результаты направлены на повышение качества образовательного процесса в КГМА и являются в первую очередь инструментом определения сфер приложения усилий по развитию КГМА.

ГЛАВА 1. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ АБИТУРИЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ

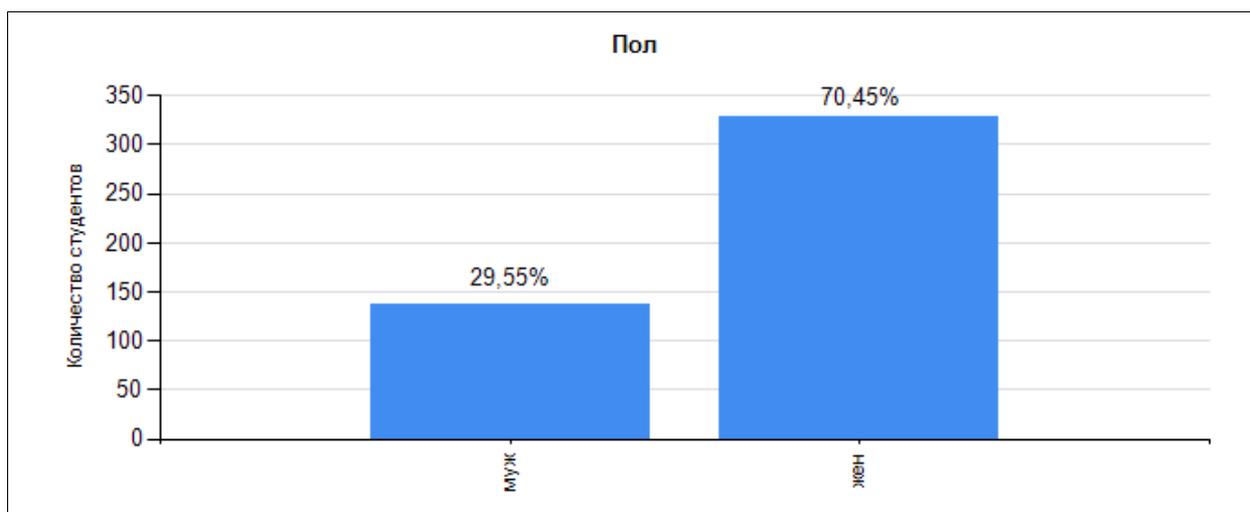
Опрос проведен с целью оценки степени удовлетворенности абитуриентов факультета лечебное дело ИГ качеством организации приемной комиссии в 2018-2019 учебном году.

Опрос абитуриентов был проведен в ноябре 2018 года. Использовался метод случайной выборки по анкетам, позволяющим получить сведения об информированности и удовлетворенности абитуриентов ИГ в отношении организации приемной комиссии.

В опросе приняли участие абитуриенты факультета ЛД ИГ в количестве 461 человек (общее кол-во студентов на 01.11.2018 г. – 517)



На рис. 1. Представлен возраст респондентов, из которого видно, что 48,18% составляют студенты в возрасте до 19 лет, 43,25% - от 20 до 23 лет, 6,85% - от 24 до 27 лет и 1,71% - старше 28 лет.



На рис.2. представлен пол абитуриентов, преобладающее большинство, а именно 70,45% составляет женский пол, что традиционно в медицинских вузах. 29,55% - мужской пол.

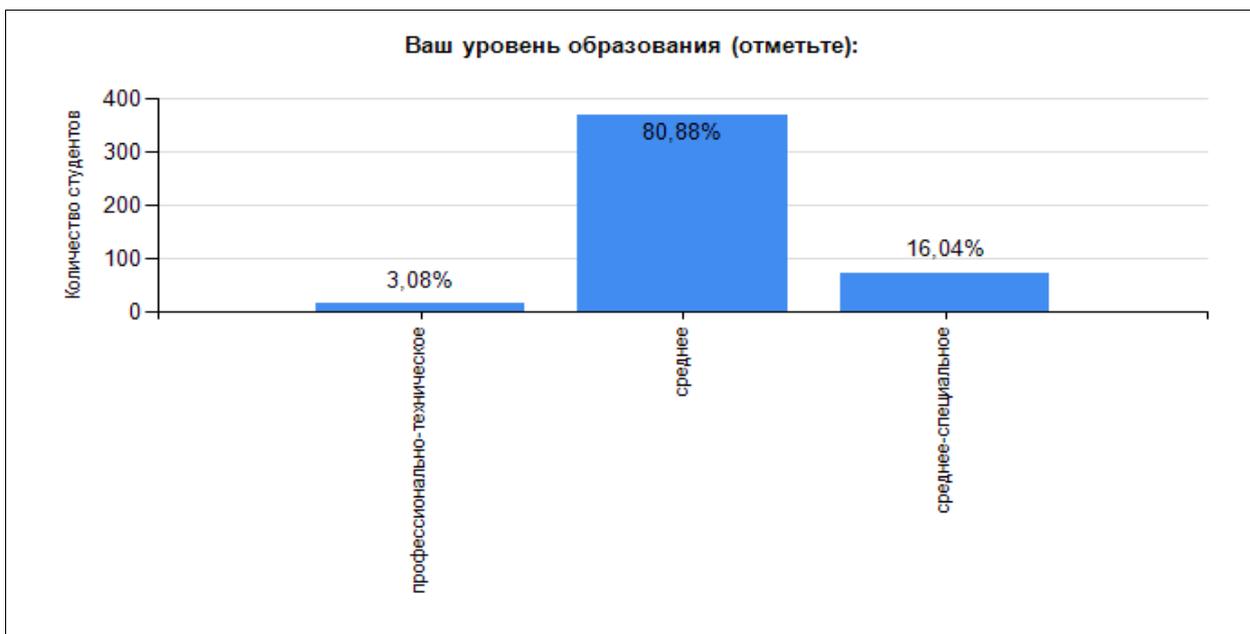


Рис.3. отражает информацию об уровне образования абитуриентов. 80,88% - имеют среднее образование, 16,04% - средне-специальное т.е. являются выпускниками медицинских школ и 3,08% - имеют профессионально-техническое образование.

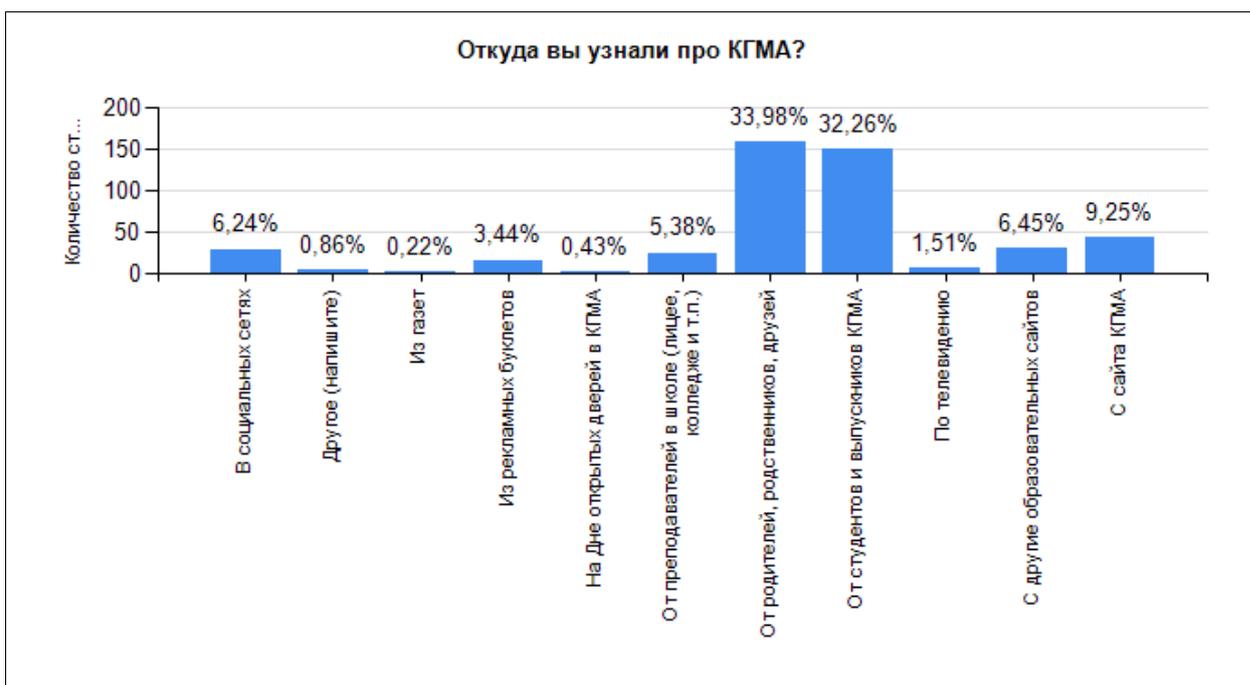


Рис. 4. Показывает, что 33,98% абитуриентов узнали о КГМА от родителей, родственников и друзей, 32,26% - от студентов и выпускников КГМА, 9,25% - получили информацию с сайта КГМА, 6,24% - из социальных сетей.

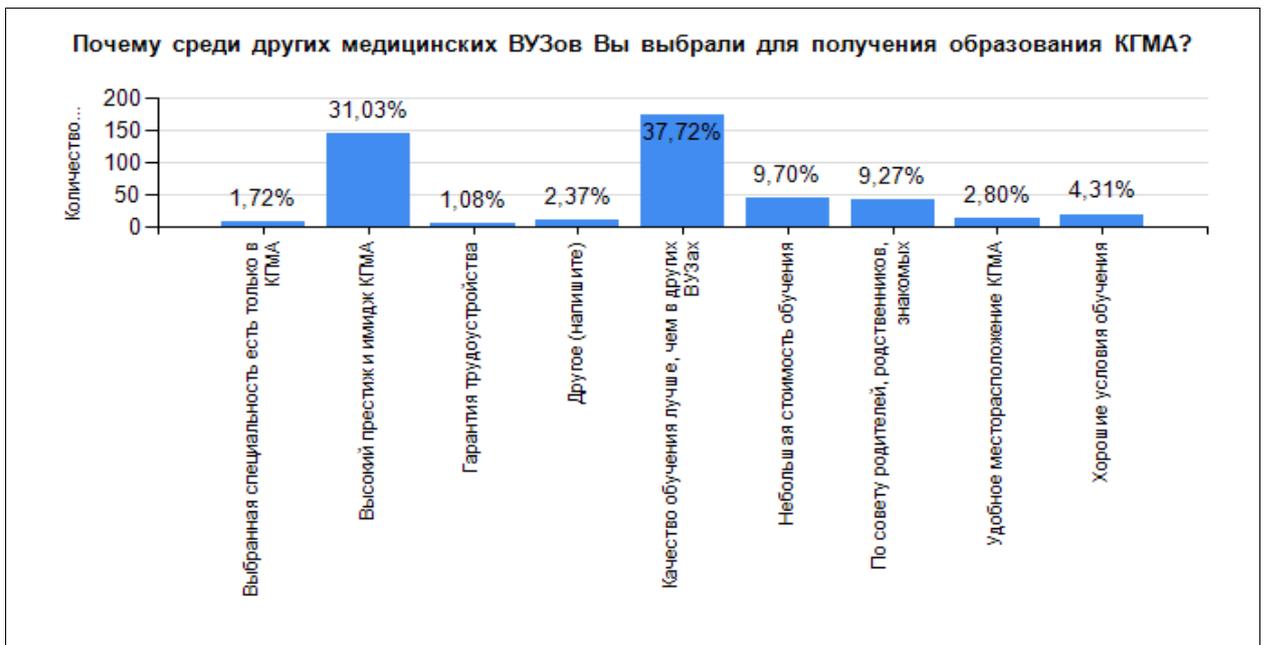


Рис. 5. 37,72% абитуриентов обозначили, что качество обучения в КГМА лучше, чем в других вузах, что и стало решающим в их выборе. 31,03% - отметили высокий престиж и имидж КГМА, а 9,27% отметили небольшую стоимость обучения.

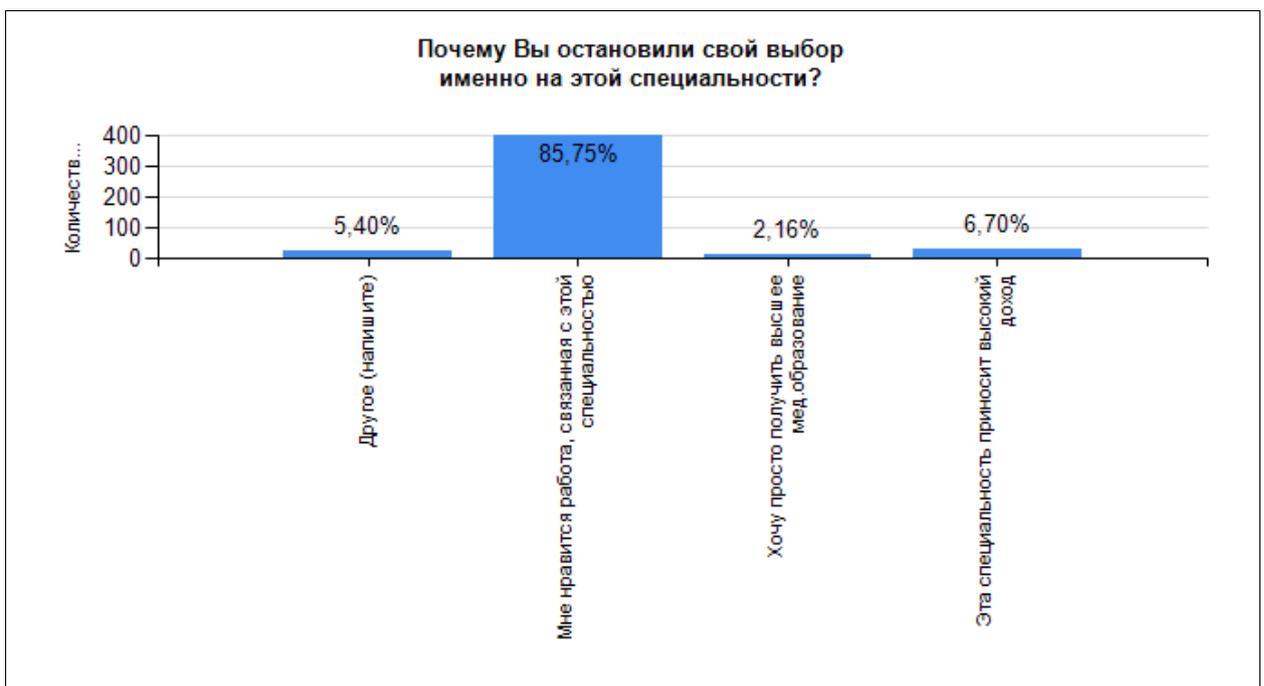


Рис. 6. 85,75% - отметили, выбрали специальность лечебное дело т.к. им нравится она, 6,7% - что данная специальность приносит высокий доход.

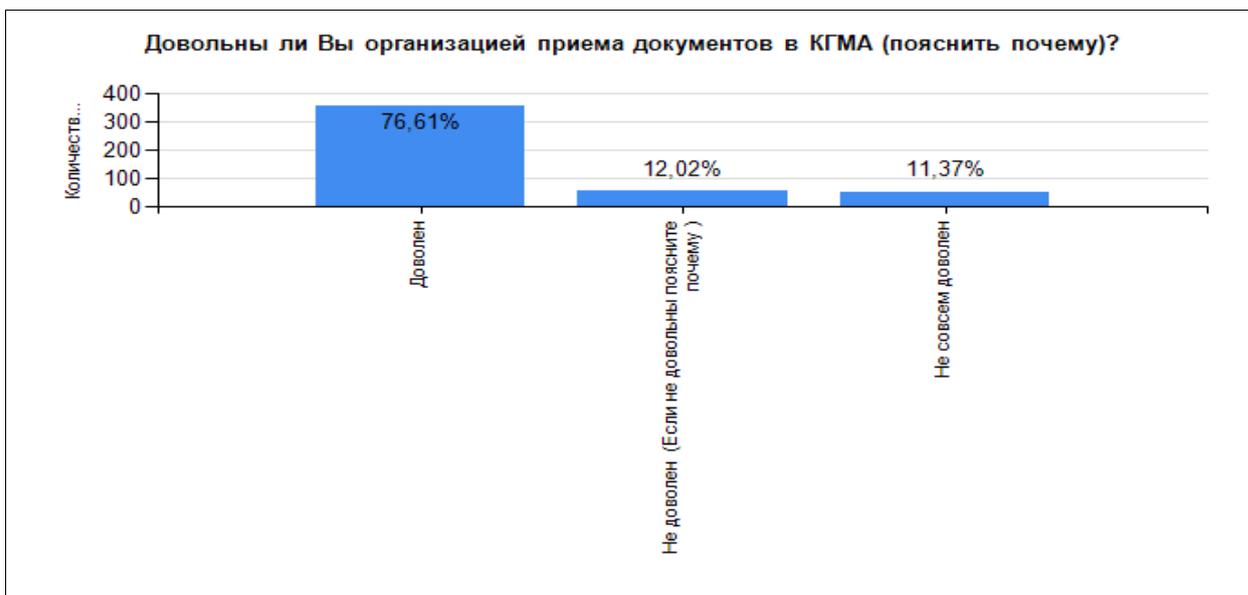


Рис. 7. 76,61% абитуриентов довольны организацией приема документов в КГМА. 12,% - не довольны в некоторой степени т.к. считают, что недостаточно представлено информации по процессу приема на сайте КГМА.

Таблица SWOT анализ оценки удовлетворенности абитуриентов факультета ЛД ИГ

Сильные стороны (<i>S - strengths</i>)	Слабые стороны (<i>W - weaknesses</i>)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение абитуриентов данного факультета о выборе КГМА при поступлении основывается на убеждении, что качество обучения в КГМА лучше, чем в других вузах. 2. 32,16% указали, что информация о вузе была получена от выпускников КГМА, что говорит о качественном образовании в КГМА и удовлетворенности выпускников в получении образования в КГМА. 3. 76,61% довольны организацией приемной комиссии в КГМА 4. 85,75% отметили, что им нравится специальность лечебное дело 	
Возможности (<i>O - opportunities</i>)	Угрозы (<i>T - threats</i>)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Больше продвижение сайта КГМА и актуальной информации об обучении в КГМА в социальных сетях 2. Внедрение адаптационной недели и ряда мероприятий по профориентации с привлечением студентов старших курсов позволит повысить адаптированность первокурсников. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост конкуренции связанный с увеличением числа медицинских вузов.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ КГМА ИМ. И.К. АХУНБАЕВА

Опрос проведен с целью оценки степени удовлетворенности родителей студентов в 2018-2019 учебном году.

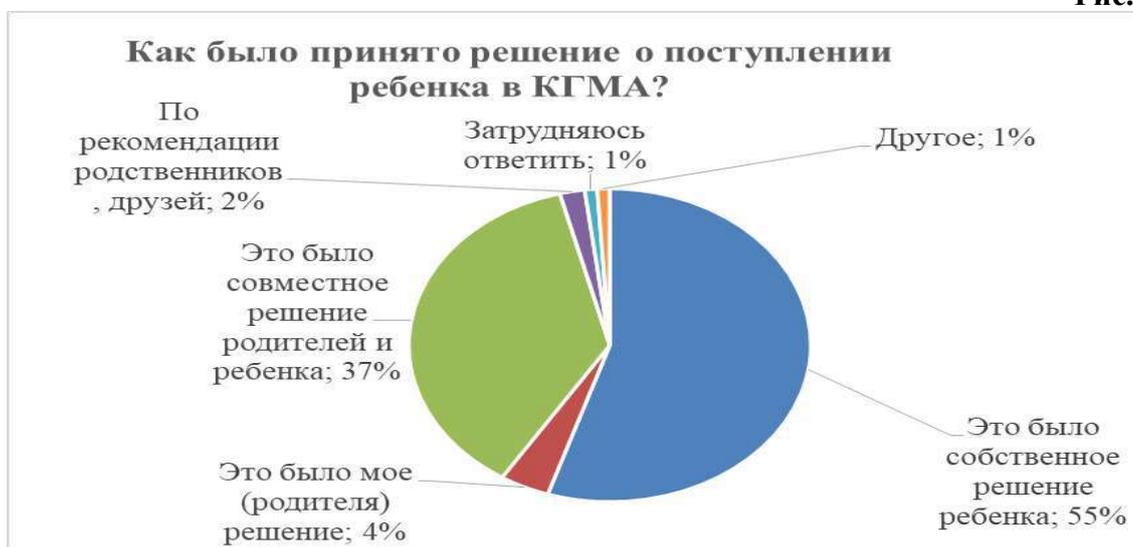
Опрос родителей был проведен методом случайной выборки по анкетам, позволяющим получить сведения об информированности и удовлетворенности родителей в отношении организации процессов адаптации, обучения и воспитания их детей на данном факультете.

В опросе приняли участие родители студентов 1, 2, 3, 4, 5, 6 курсов.

На вопрос о том, как было принято решение о поступлении ребенка в КГМА были получены следующие ответы, рисунок 1.

Как видно из рисунка в подавляющем большинстве случаев. Решение носило совместный характер родителей и ребенка (37%), или решением самого студента (55%). Незначительное (2%) число случаев решения о поступлении в КГМА было принято по рекомендации родственников и друзей и 1% это другие варианты

Рис. 1.



На вопрос, «По каким причинам Ваш ребенок поступил именно в КГМА?» ответы распределились следующим образом, рисунок 2.

Рис. 2

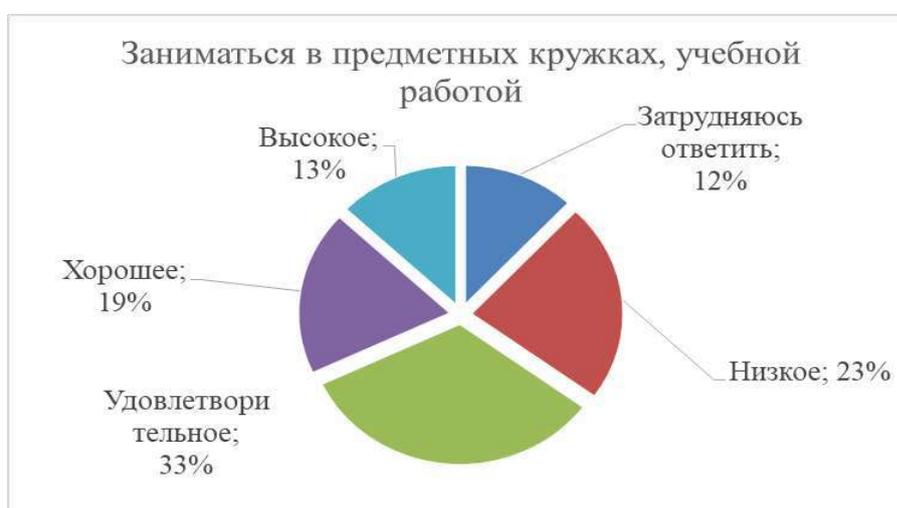


Как видно из рисунка, основной причиной, определившей выбор КГМА при поступлении, была возможность получить хорошее образование (42%), что указывает на то, что наш ВУЗ родители ассоциируют с ВУЗами, дающими качественное образование. На втором месте родители отметили, что КГМА является самым престижным медицинским вузом в Кыргызстане (20%), затем возможность получить престижную профессию (18%) и возможность получить профессию, не покидая дома (13%). 2% опрошенных родителей указали на другие причины, которые в основном были схожи с ответом о возможности получить престижную профессию и всего 5% - затруднились ответить на вопрос.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

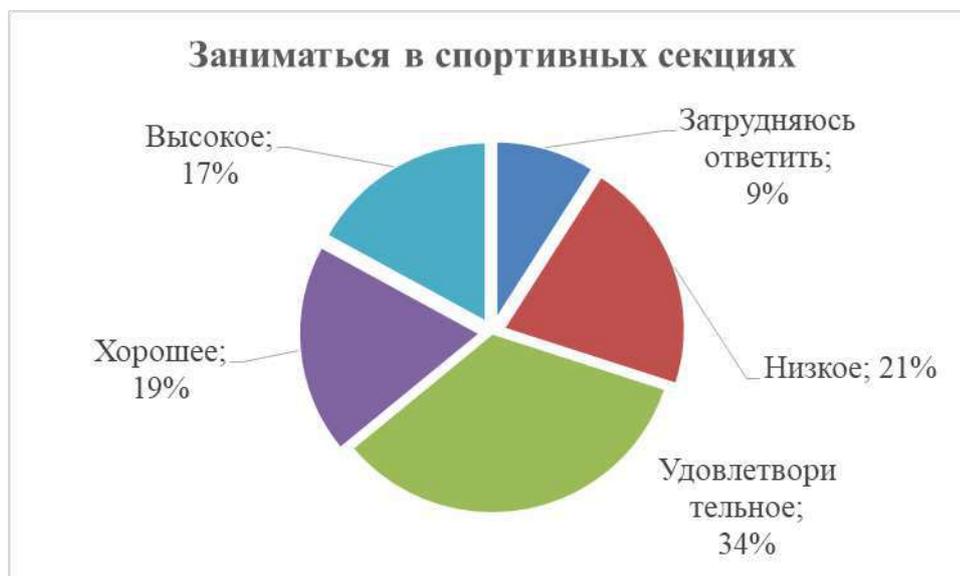
Оценка степени удовлетворенности возможностями творческого развития студентов в КГМА показала, что возможность заниматься в предметных кружках 32% родителей оценили как хорошие и высокие, рисунок 3. Еще 33%, отметили, возможности занятия в предметных кружках как удовлетворительные.

Рис. 3.



Возможность занятия в спортивных секциях была оценена следующим образом, рисунок 4.

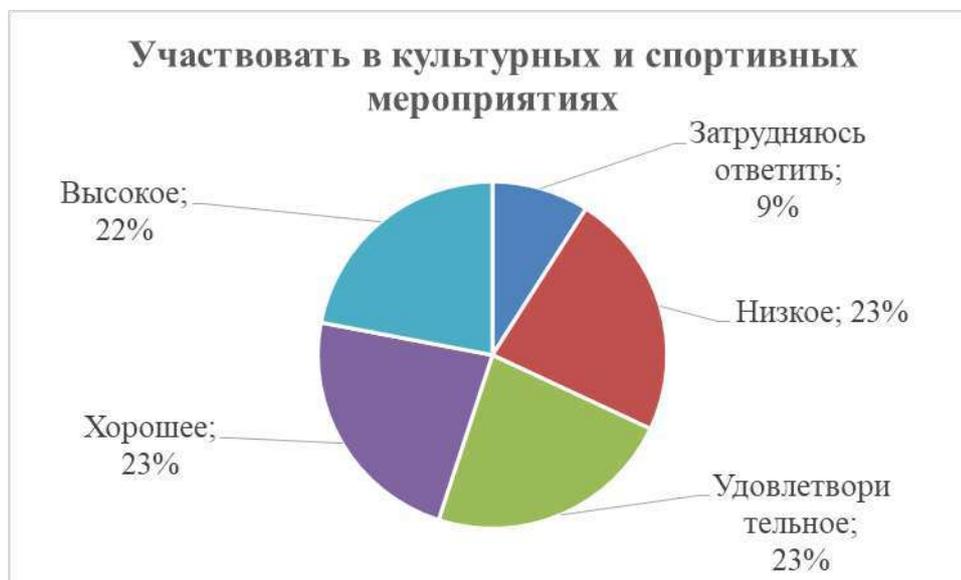
Рис. 4



Как видно из рисунка, родители достаточно высоко оценивают возможности занятия спортом в спортивных секциях КГМА, в целом 36% хорошие и высокие возможности и еще 34% считают возможности в данном направлении удовлетворительными.

Оценка родителями возможностей для участия их детей в культурно массовых и спортивных мероприятиях также оценивается высоко, рисунок 5.

Рис. 5.



Как видно из рисунка, 67% опрошенных родителей считают, что их дети имеют возможность участвовать культурно-массовых и спортивных мероприятиях при этом, 45% из них оценивают возможности такого плана как хорошие и высокие.

Оценка родителями возможностей оказывать влияние на деятельность КГМА представлена на рисунке 6.

Рис. 6.

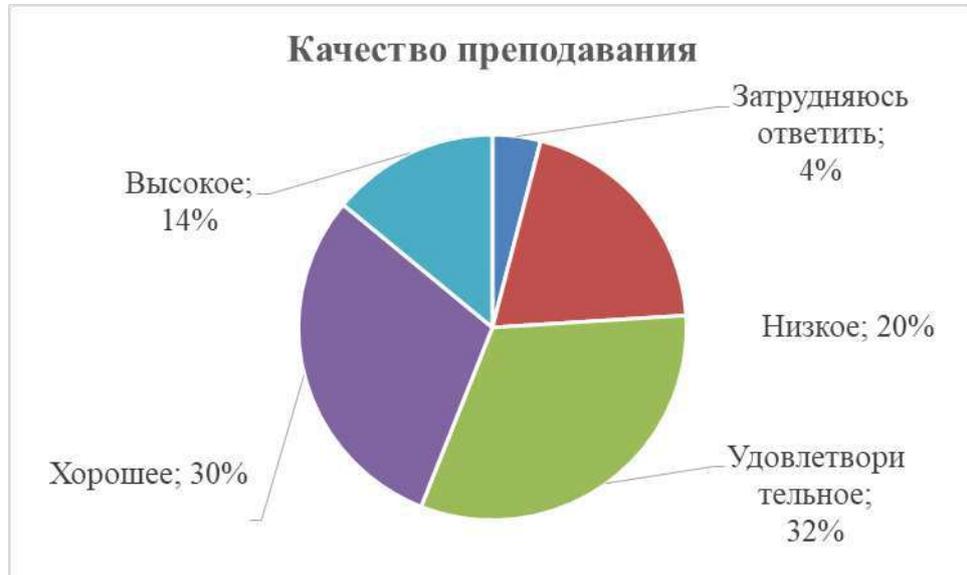


Как видно из рисунка, 69% опрошенных родителей считают, что у них есть возможность влияния на деятельность КГМА, при этом из них 57% оценивают такую возможность достаточно высоко.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ

Оценка родителями качества преподавания было отмечено как высокое - 14%, хорошее – 30% и удовлетворительное 32%, рисунок 7.

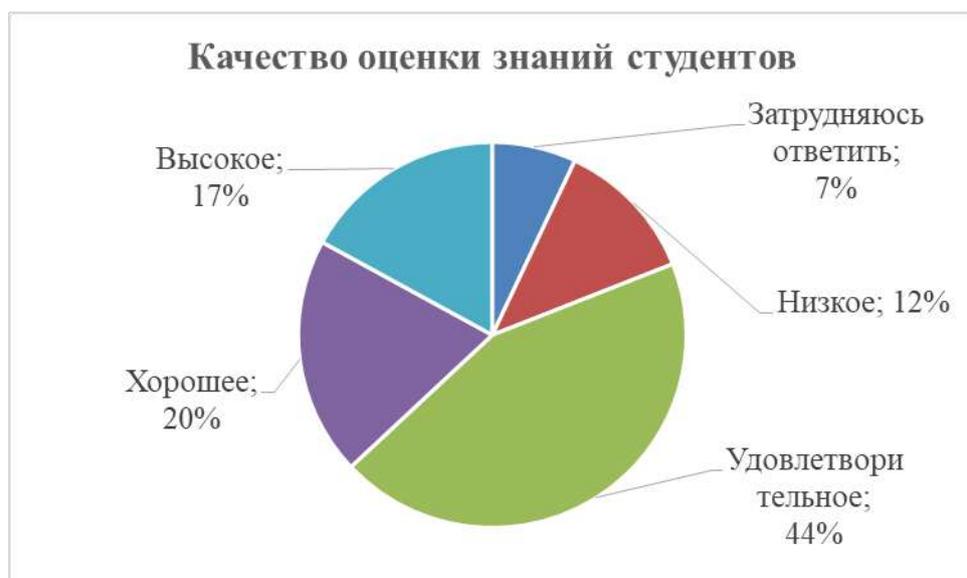
Рис. 7.



Как показано на рисунке, всего 20% родителей оценили качество обучения на факультете как низкое.

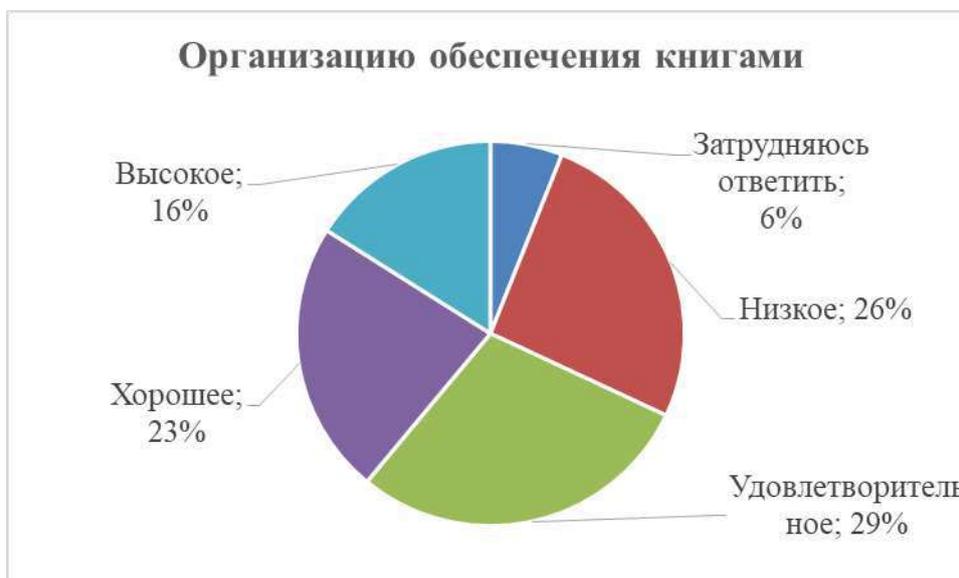
Оценка родителями качества оценки знаний студентов также было достаточно высоким. Высоко оценили данный показатель - 17%, как хорошее – 20% и удовлетворительное 44%, рисунок 8.

Рис. 8.



Оценка родителями качества обеспечения учебной литературой позволил выявить, что высоко оценили обеспеченность книгами - 16% опрошенных, хорошее обеспечение отметили – 23% и удовлетворительное 29%, рисунок 9.

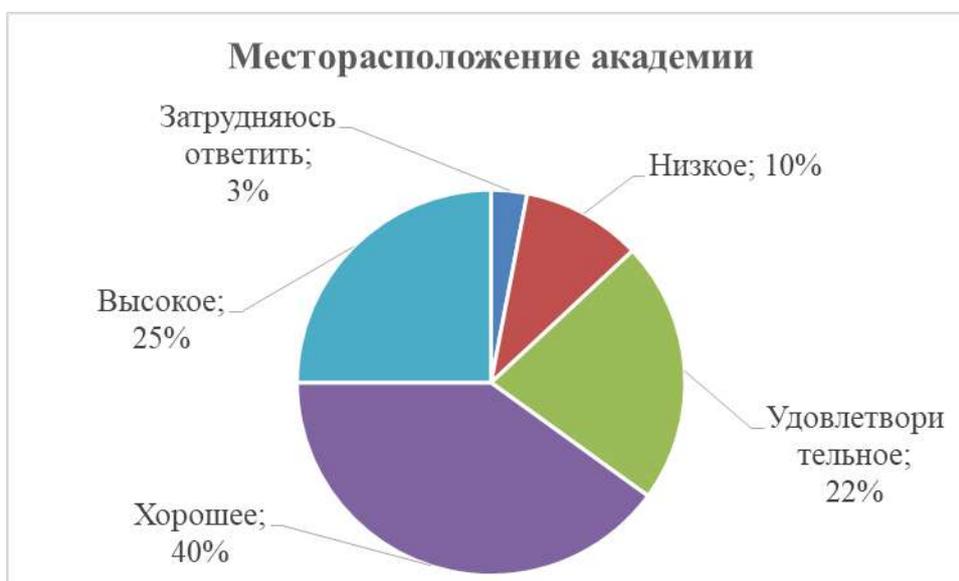
Рис. 9.



Всего 26% опрошенных родителей низко оценивают обеспеченность книгами в КГМА.

Оценка родителями удобства расположения КГМА показала, что в целом подавляющее большинство опрошенных считают расположение академии удобным, рисунок 10.

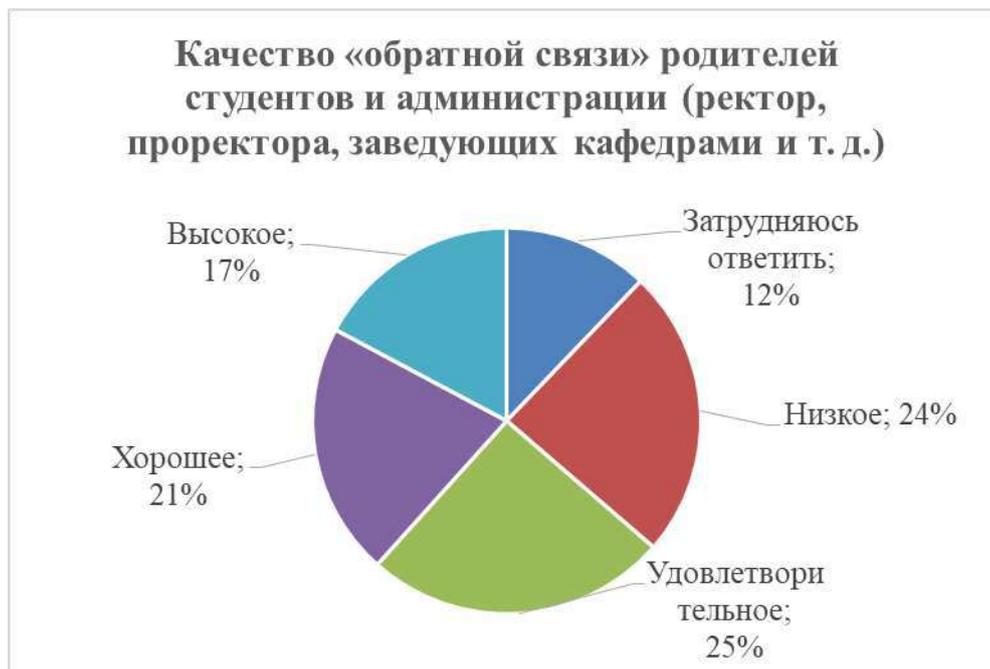
Рис. 10



При этом, низкую оценку дали только 10% опрошенных.

Оценка качества обратной связи родителей и администрации КГМА показала, что 17% опрошенных высоко оценивают качество обратной связи, 21% считают качество хорошим и 25% - удовлетворительным, рисунок 11.

Рис. 11.



На вопрос «В случае возникновения в процессе обучения проблем различного характера у Вашего ребенка Вы предпочитаете обращаться за помощью?» были получены следующие ответы, рисунок 12.

Рис. 12.



Как видно из рисунка, наибольшая часть родителей студентов факультета ЛД, в случае возникновения проблем в учебе ребенка и других проблем указала, что прежде

всего обратиться к декану факультета (30%), 33% опрошенных родителей предоставляют решать свои проблемы самому ребенку и всего 5% обращаются к преподавателю.

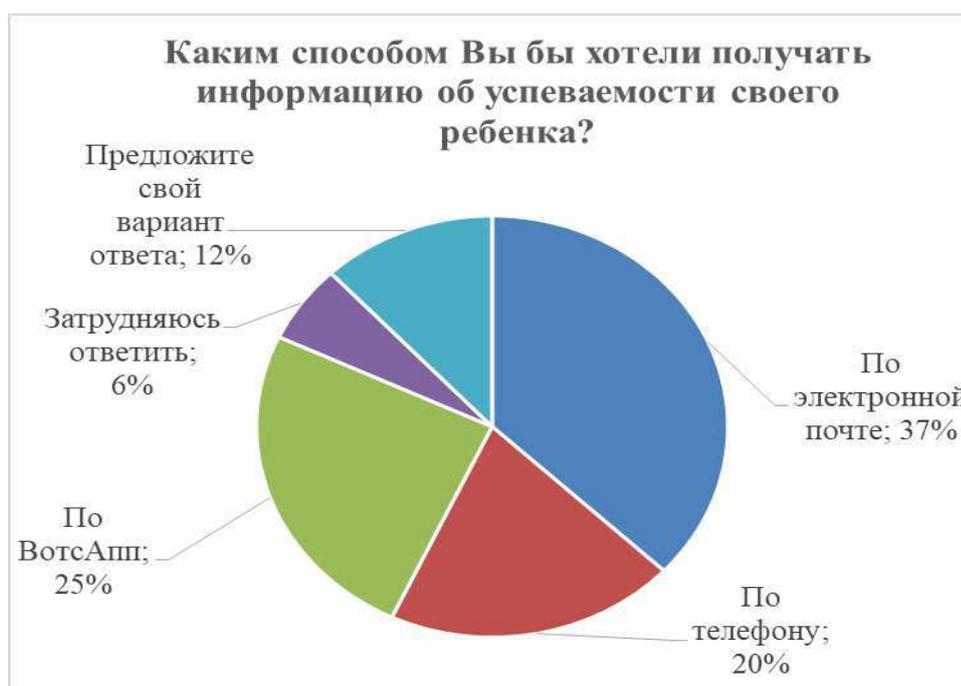
На вопрос «Как Вы оцениваете уровень доверия и искренности Ваших отношений с Вашим ребенком?» были получены следующие ответы, рисунок 13.

Рис. 13.



Как видно из рисунка, наибольшая часть родителей студентов факультета МПД, 70% от общего числа принявшего участие в опросе указали на то что осведомлены об успеваемости своих детей, соответственно 30% родителей не интересуются успеваемостью детей. Всего 28% родителей знают об общественной жизни своих детей и 24% ответили, что знают о их достижениях. Данный факт показывает, что родители больше интересуются успеваемостью нежели другими сторонами жизни своих детей в КГМА. Кроме того, значительная часть родителей не интересуются учебой и другими аспектами жизни своих детей вообще, а возможно дети не бывают с ними откровенны.

Рис. 14.



На вопрос «Каким способом Вы бы хотели получать информацию об успеваемости своего ребенка?» ответы распределились следующим образом, рисунок 14.

Как видно из рисунка, большая часть родителей студентов факультета МПД, предпочла бы получать информацию об успеваемости своего ребенка по ВатсАпп, телефону и электронной почте. В тоже время, 6% родителей затруднились ответить на данный вопрос, а 12% предложили свои варианты указали среди которых были:

получать информацию на сайте, я доверяю своему ребенку и не считаю оценки важным, по АВН, никак, через агент.ru, от своего ребенка, по почте.

Таблица 1.3. SWOT анализ оценки удовлетворенности родителей

Сильные стороны (<i>S - strengths</i>)	Слабые стороны (<i>W - weaknesses</i>)
<p>5. Решение студентов данного факультета о выборе КГМА при поступлении является осознанным, самостоятельным или совместным с родителями.</p> <p>6. Родители студентов данного факультета считают, что учеба в КГМА позволит получить качественное образование (42% опрошенных), 20% считают КГМА престижным вузом, 18% считают профессию врача престижной.</p> <p>7. 68% родителей удовлетворены возможностями занятий в кружках, спортивных секциях и др. культурных и спортивных мероприятиях.</p> <p>8. 69% родителей считают, что у них есть возможность влияния на деятельность КГМА, при этом из них 47% оценивают такую возможность достаточно высоко.</p> <p>9. 76% родителей студентов факультета удовлетворены качеством преподавания и 81% - высоко оценивают качество оценки знаний студентов и местоположение ВУЗа.</p> <p>10. 69% - удовлетворены возможностью оказывать влияние на деятельность КГМА.</p> <p>11. 68% - родителей удовлетворены обеспеченностью книгами.</p> <p>12. 63% родителей удовлетворены качеством обратной связи с администрацией ВУЗа.</p> <p>13. 70% от общего числа принявшего участие в опросе указали на то что осведомлены об успеваемости своих детей</p>	<p>1. Всего 28% родителей знают об общественной жизни своих детей и 24% ответили, что знают о их достижениях.</p> <p>14. Часть родителей студентов факультета ЛД – 33% указала на то, что в случае проблем оставляет решать их самому студенту, 30% - обратиться к декану факультета.</p>
Возможности (<i>O - opportunities</i>)	Угрозы (<i>T - threats</i>)
<p>3. Внедрение адаптационной недели и ряда мероприятий по профориентации с</p>	<p>2. Рост конкуренции связанный с увеличением числа медицинских вузов.</p>

<p>привлечением студентов старших курсов позволит повысить адаптированность первокурсников.</p> <p>4. Строительство конференц-холла для студентов рядом с главным корпусом запланированное в КГМА создаст условия для активизации работы кружков, танцевальных групп и др.</p> <p>5. Необходимо усиление связи с родителями и обеспечение их информированности с использованием современных средств коммуникации.</p>	
---	--

ГЛАВА 3. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ КГМА ИМ. И.К. АХУНБАЕВА

В феврале 2019 года было проведено анкетирование руководителей учреждений и организаций для определения оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников.

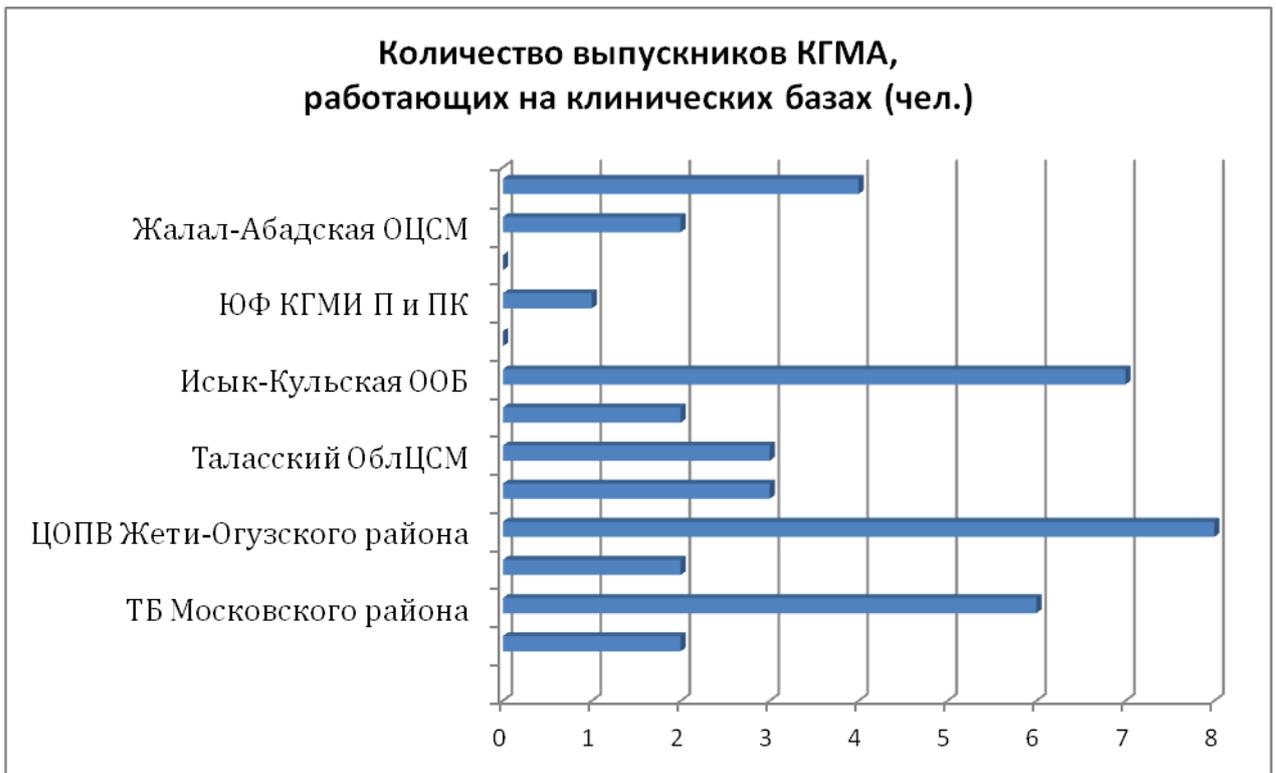
Опрос работодателей был проведен методом случайной выборки по анкетам, позволяющим получить сведения об информированности и удовлетворенности в отношении подготовки выпускников КГМА. Предложенная анкета состоит из 5 вопросов. Выборка составила 12 анкет.

В опросе приняли участие представители следующих организаций здравоохранения:

1. Чуйский Обл. ЦСМ
2. ТБ Московского района
3. Ошская межобл. КБ
4. ЦОПВ Жети-Огузского района
5. Баткенский ОблЦСМ
6. Таласский ОблЦСМ
7. Ат-Башинская ТБ
8. Иссык-Кульская ООБ
9. Ошская межобл детская КБ
10. ЮФ КГМИ П и ПК
11. Нарынский областной ЦСМ
12. Жалал-Абадская ОЦСМ
13. ОЦСМ г. Каракол

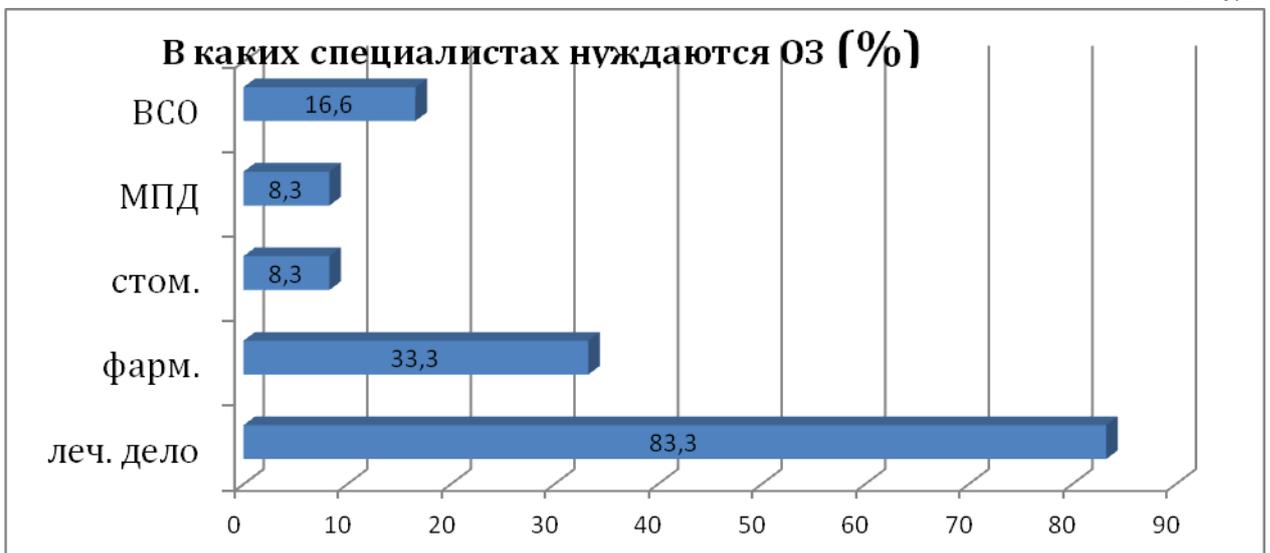
В вопросе 2 представители ОЗ указали количество выпускников КГМА принятое на работу в их организацию за последний год. На рис.1. видно, что наибольшее количество выпускников работает в ЦОПВ Жеты –Огузского района -8 человек, далее Иссык-Кульская ООБ – 7 человек и ТБ Московского района – 6 человек.

Рис.1.



Вопрос 3. При указании, в каких специалистах больше всего нуждаются ОЗ были отмечены: лечебное дело – большая потребность в специалистах 83,3%, далее – представители фарм. специальностей -33,3% , медсестры- 16,6% , МПД и стоматологи - 8,3%.

Рис.2



В вопросе 4, при указании сфер сотрудничества ОЗ с КГМА большая активность была отмечена в предоставлении баз ОЗ при производственной практике обучающихся – 91,6%, далее, реализация совместных научных проектов (проведение исследований, научно-практических конференций и т.д.) -25%, повышение квалификации и профессиональная переподготовка сотрудников -16,6% , публикации врачей в научных журналах КГМА и участие преподавателей КГМА в лечебном процессе имели одинаковые показатели – 8,3%. По показателю «обучение сотрудников ОЗ в аспирантуре КГМА – данных не представлено.

Рис.3.



Рис.4.



В вопросе 5 представители практического здравоохранения указали уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников КГМА по следующим показателям:

- Удовлетворённость качеством подготовки выпускников составило 83,3%
- Удовлетворённость уровнем теоретических знаний выпускников – 75%
- Удовлетворенность уровнем практической подготовки выпускников – 66,6%
- Удовлетворенность уровнем владения выпускниками современными методами и технологиями диагностики и лечения -58,3%
- Удовлетворенность уровнем коммуникативных навыков выпускников – 66,6%
- ОЗ планирует принимать на работу выпускников КГМА в настоящее время и будущем -100%

- Готовность рекомендовать выпускников КГМА другим работодателям -100%
- 91,6% представителей ОЗ считают, что их взаимодействие с КГМА очень эффективное

Таблица SWOT анализ оценки удовлетворенности работодателей

Сильные стороны (<i>S - strengths</i>)	Слабые стороны (<i>W - weaknesses</i>)
15. 100% работодателей готовы принять на работу выпускников КГМА 16. 100% работодателей готовы рекомендовать выпускников КГМА другим ОЗ 17. 83.3.% работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников КГМА	2. Отмечен низкий процент 8,3% совместной деятельности по публикациям врачей в журналах КГМА
Возможности (<i>O - opportunities</i>)	Угрозы (<i>T - threats</i>)
6. Усилить публикационную деятельность практикующих врачей.	3. Нежелание выпускников ехать в отдалённые регионы для практической деятельности