



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ
АКАДЕМИЯ ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

**МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА В КГМА**

Методическое руководство

Бишкек, 2018

Руководство подготовлено рабочей группой созданной указанием ректора КГМА при поддержке проекта Швейцарского посольства «Реформы медицинского образования в Кыргызской Республике».

Состав рабочей группы:

Джумалиева Г.А. – проректор КГМА по международным связям и стратегическому развитию

Алымбаев Э.Ш. – проректор КГМА по учебной работе

Стамбекова К.Н. – начальник учебно-методического отдела КГМА

Султашев А.Ж. – заведующий отделом менеджмента качества образования

Жолдошбеков Э.Ж. – декан факультета «Лечебное дело»

Мукамбетов У. – заместитель директора/ ведущий специалист Центра развития клинических навыков и оценки знаний

Исмаилова Ж.С. - консультант проекта «ИМО»

Рабочая группа выражает благодарность группе управления проектом «Реформы медицинского образования в Кыргызской Республике» за финансовую и техническую поддержку в подготовке данного документа.

Рабочая группа также выражает искреннюю благодарность сотрудникам КГМА, за помощь в предоставлении информации и последующую доработку документа, в частности сотрудникам отдела менеджмента качества, отдела научной и клинической работы, а также отделу программного и системного обеспечения и отделу международных отношений за техническую помощь и помощь в организации обсуждений.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ..... | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 5 |
| ГЛАВА 1 Система управления качеством..... | 7 |
| ГЛАВА 2 Ключевая информация о мониторинге и оценке..... | 13 |
| 2.1. Методы мониторинга и оценки..... | 16 |
| 2.2. Определение объема выборки..... | 26 |
| 2.3. Основные этапы проведения мониторинга и оценки..... | 33 |
| ГЛАВА 3 Мониторинг и оценка удовлетворенности потребителей образовательных услуг..... | 40 |
| 3.1. Оценка удовлетворенности абитуриентов..... | 43 |
| 3.2. Оценка удовлетворенности студентов..... | 44 |
| 3.3. Оценка удовлетворенности выпускников..... | 50 |
| 3.4. Оценка удовлетворенности работодателей..... | 54 |
| 3.5. Оценка удовлетворенности родителей..... | 56 |
| ГЛАВА 4 Оценка удовлетворенности ППС..... | 58 |
| ГЛАВА 5 Мониторинг и оценка организационно-управленческой деятельности и документооборота..... | 60 |
| ГЛАВА 6 Мониторинг и оценка научно-исследовательской деятельности..... | 64 |
| ГЛАВА 7 Мониторинг и оценка воспитательной деятельности..... | 67 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 72 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 73 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

| | | |
|-------------|---|---|
| ВУЗ | – | Высшее учебное заведение |
| КГМА | – | Кыргызская Государственная медицинская академия им. И.К. Ахунбаева |
| КР | – | Кыргызская Республика |
| МЗ | – | Министерство здравоохранения |
| МиО | – | Мониторинг и оценка |
| ОЗ | – | Организации здравоохранения |
| ОМКО | – | Отдел менеджмента качества образования |
| ОСКЭ | – | Объективный структурированный клинический экзамен |
| ППС | – | Профессорско-преподавательский состав |
| СКО | – | Совет по качеству образования |
| СМИ | – | Средства массовой информации |
| СМК | – | Система менеджмента качества |
| СС | – | Студенческий совет |
| УМО | – | Учебно-методический отдел |
| ФПМО | – | Факультет постдипломного медицинского образования |
| АИС | – | Автоматизированная информационная система (AVN) |
| PDCA | – | Plan-Do-Check-Act, Планируй-Делай-Проверяй-Улучшай |
| ISO | – | International Organization for Standardization, Международная Организация по Стандартизации |

Аудит – проверка деятельности учреждения независимым экспертом (аудитором) с целью оценки соблюдения установленного порядка осуществления этой деятельности, т.е. определение соответствия/несоответствия деятельности действующим нормативным и правовым документам регламентирующего характера, с целью разработки рекомендаций по оптимизации деятельности учреждения.

Мониторинг – это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью сопоставления текущего состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание процессов по определенным показателям. Включает

системный сбор, учет, анализ информации, прогноз и разработку мер вмешательства

Мониторинг качества образования позволяет осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования, включая качество основных и управленческих процессов, качество участников образовательного процесса, качество содержания образования, качество реализации образовательных программ.

Качество образования - характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка — это систематизированное исследование ситуации, процесса или их влияния (результатов) с целью разработки мер вмешательства. Включает сбор и анализ информации, разработку мер вмешательства.

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг и оценка качества образования — важнейшая и неотъемлемая часть современного полноценного образовательного процесса.

Проведение мониторинга и оценки качества образования на регулярной основе является важным разделом работы любого ВУЗа. Это обусловлено необходимостью коррекции существующих планов и оперативного принятия управленческих решений, целью которых служит обеспечение качества образовательного процесса в ВУЗе, определяемое результативностью процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности^[2].

Само качество высшего образования является многомерным понятием, которое включает все его функции и всю деятельность и определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав, которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи.

Необходимость в проведении мониторинга и оценки качества образования в ВУЗах значительно возросла в условиях ужесточения конкуренции среди образовательных учреждений на национальном и международном уровнях, повышения требований к прозрачности и информационной открытости их деятельности.

В настоящий момент назрела необходимость разработки на уровне вуза системы измерения качества образования и образовательных услуг. Это должны быть объективные, легко применимые, простые и понятные критерии и показатели, выработка которых и является задачей сегодняшнего дня.

Качество образования разделяют на два взаимосвязанных компонента — качество знаний, и качество образовательного процесса. Эти два понятия находятся в причинно-следственной связи и выступают как неразрывная пара — цель и средство.

Мониторинг и оценка качества знаний обучающихся регулируется «Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации студентов высших учебных заведений Кыргызской Республики», «Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Кыргызской Республики», утвержденные постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 мая 2012 года N 346, а также локальными актами КГМА: «Положение о зачетной неделе и

экзаменационной сессии в КГМА», «Положение о модульно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в КГМА», «Положение о порядке восстановления и перевода студентов КГМА» и т.д.

В данном руководстве представлена система мониторинга и оценки качества образовательного процесса, и не включает методологию оценки качества знаний учащихся, регулируемых вышеуказанными документами.

Целью данного руководства является – эффективное управление качеством проектирования и реализации основных образовательных программ, позволяющее более четко определить сильные стороны этого процесса и области для его улучшения на коллегиальной основе и на основе обратной связи со студентами, ППС, выпускников и потребителей услуг.

Настоящее Руководство разработано с использованием следующих документов:

- «ISO-9001:2015. Системы менеджмента качества. Требования»
- «МС ИСО 9001:2008. Системы менеджмента качества. Требования»
- «ГОСТ Р ИСО 9001-2011 Системы менеджмента качества. Требования»
- «ГОСТ Р ИСО 19011-2003. Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента.
- «Положение о порядке замещения должностей профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Кыргызской Республики», утвержденное постановлением Правительства КР от 29 мая 2012 года N 346
- «Квалификационные требования педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций», приказ МТиСР КР, МОиН КР от 11 февраля 2008 года, от 14 февраля 2008 года №70/1, №11

ГЛАВА 1

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

Система менеджмента качества (СМК) является частью системы менеджмента вуза и нацелена на получение результатов в соответствии с реализацией процессов достижения целей в области качества, направленных на удовлетворение потребностей, ожиданий и требований заинтересованных сторон. Важным аспектом обеспечения качества образования является уровень удовлетворенности различных групп потребителей вуза качеством предоставления образовательных услуг [Ильин 2007: 61–63].

В качестве потребителей и заинтересованных сторон результатов образовательного процесса выступают: студенты и их родители, работодатель (организации здравоохранения), правительственный или регулирующий орган, НИИ или агентства, получающие консалтинговые услуги и (или) использующие исследовательские разработки, сделанные профессорско-преподавательским составом ВУЗа [Спиридонова, Хомутова 2012: 91–92].

Система менеджмента качества включает действия, с помощью которых организация устанавливает свои цели и определяет процессы и ресурсы, требуемые для достижения желаемых результатов.

Система менеджмента качества:

- управляет взаимодействующими процессами и ресурсами, требуемыми для обеспечения ценности и реализации результатов для соответствующих заинтересованных сторон;
- позволяет высшему руководству оптимизировать использование ресурсов, учитывая долгосрочные и краткосрочные последствия их решений;
- предоставляет средства управления для идентификации действий в отношении преднамеренных или непреднамеренных последствий в предоставлении продукции и услуг.

Принципы менеджмента качества:

- ориентация на потребителя;
- лидерство;
- вовлечение персонала;
- процессный подход;
- улучшения;
- решения, основанные на фактах;
- управление взаимоотношениями.

Цикл менеджмента качества

В соответствии с международным стандартом ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества – Требования» используется процессный подход, который включает в себя цикл Plan-Do-Check-Act (PDCA) и мышление, основанное на оценке рисков.

PDCA цикл может быть кратко описан следующим образом:

- **Plan**: установить цели системы и составляющих ее процессов, определить ресурсы, необходимые для производства результатов в соответствии с требованиями потребителей и политиками организации, а также для выявления и принятия решений по рискам и возможностям;
- **Do**: выполнить запланированное.
- **Check**: отслеживать и (там, где это возможно) измерять процессы, конечный продукт и услуги в сравнении с политиками, целями, требованиями и запланированными действиями, формировать отчеты о результатах.
- **Act**: предпринимать при необходимости действия по улучшению показателей выполнения процесса.

Указанные выше процессы (этапы) могут служить основой при принятии Ученым советом университета **концепции управления качеством подготовки специалистов.**

Для обеспечения функционирования системы управления и оценки качества образования необходимо:

- участие в управлении качеством всего персонала университета;
- создание стимулов для его обеспечения;
- создание службы мониторинга качества и т.д.

Внутривузовский контроль качества образования как процесс и результат представляет собой совокупность следующих компонентов, а именно качество:

- потенциала абитуриентов, представляющего «вход» в систему подготовки специалиста;
- кадрового потенциала;
- организации учебного процесса;
- учебно-методической работы;
- материального и информационного обеспечения;
- мониторинга учебных достижений на уровнях: абитуриент, студент, выпускник;
- уровень востребованности выпускников — выход.

Критерии и показатели качества образовательного процесса

Качество продукции и услуг организации определяется способностью удовлетворять потребителей и преднамеренным или непреднамеренным влиянием на соответствующие заинтересованные стороны. Качество продукции и услуг включает не только выполнение функций в соответствии с назначением и их характеристики, но также воспринимаемую ценность и выгоду для потребителя.

Качество высшего образования — это сбалансированное соответствие образования и подготовки специалиста (как процесса и результата) многообразным потребностям личности, общества и государства. Оценка качества образования не ограничивается оценкой качества обучения. Для оценки качества образования необходимо ввести определенные показатели, на основе которых можно судить о функционировании образовательной системы.

Качество образования - многоплановая категория, и критерии его оценки могут быть самыми разными. Разные эксперты описывают различные аспекты и критерии оценки качества образовательного процесса в учебных заведениях.

Выделяют четыре основных аспекта оценки качества образования /Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Современные подходы к оценке качества образования в высшей школе: монография. Saarbrücken, Deutschland: Palmarium Academic Publishing, 2013. 87 с /, которые дополняют друг друга:

- гарантированное выполнение базовых стандартов и эталонов;
- достижение поставленных целей на разных этапах обучения (на входе, в процессе и на выходе);
- способность удовлетворять спрос и ожидания потребителей образовательных услуг и заинтересованных участников образовательного рынка;
- стремление к совершенствованию обучения.

Выделяют три основных критерия качества образовательной деятельности:

1. качество персонала, которое определяется степенью академической квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов;
2. качество подготовки студентов;
3. качество инфраструктуры и «физической учебной среды».

Для мониторинга и оценки указанных выше аспектов и критериев качества образования предлагаются большое количество показателей, которые можно условно разделить на три группы:

1. Условия достижения образовательных результатов:

- Потенциал абитуриентов вуза
- Кадровый потенциал
- Учебно-методическое и дидактическое обеспечение образовательных программ
- Информационный и библиотечные ресурсы
- Социальные условия для студентов и сотрудников
- Материально-техническое обеспечение
- Научный и инновационный потенциал

2. Индикаторы реализации процессов вуза

- Обеспечение лидирующей роли руководства в вопросах качества и постоянного улучшения всех аспектов деятельности вуза
- Обеспечение соответствия миссии, политики и стратегии вуза поставленным целям
- Реализация образовательных программ
- Реализация академической мобильности
- Осуществление воспитательной работы
- Менеджмент в вузе: управление персоналом, инфраструктурой, информационными и материальными ресурсами, технологиями
- Реализация внутренней гарантии качества

3. Индикаторы результатов деятельности вуза

- Результативность набора студентов
- Результативность научных исследований и инновационной деятельности
- Эффективность учебно-методической деятельности
- Международное признание
- Качество подготовки студентов вуза (промежуточные результаты)
- Качество подготовки выпускников вуза (итоговые результаты)
- Эффективность подготовки научно-педагогических кадров
- Эффективность финансово-экономической деятельности
- Удовлетворенность потребителей
- Влияние вуза на общество

Кроме того, в число показателей оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность включают:

1. наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
2. условия для индивидуальной работы с обучающимися;
3. наличие дополнительных образовательных программ;
4. наличие возможности развития творческих способностей и интересов, обучающихся;
5. наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
6. наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
7. открытость и доступность информации об организации;
8. доброжелательность, вежливость, компетентность работников;

Выделяются три основных инструмента контроля качества высшего образования, осуществляемого посредством оценки деятельности вузов:

1. Аудит
2. Аккредитация
3. Мониторинг и оценка.

Аудит (от лат. *audit* - слушание) – это независимая проверка с целью выражения мнения о достоверности. Под аудитом понимают всякую выполняемую независимым экспертом (аудитором) проверку деятельности учреждения с целью оценки соблюдения установленного порядка осуществления этой деятельности, т.е. определение соответствия/несоответствия деятельности действующим нормативным и правовым документам регламентирующего характера, а также оценки надежности функционирования системы внутреннего контроля с целью разработки рекомендаций по оптимизации деятельности учреждения.

Аккредитация (лат. *accredo* - доверять) — это процесс, в результате которого приобретает официальное подтверждение соответствия качества предоставляемых услуг некоему стандарту. С ее помощью обеспечиваются минимальные гарантии качества обучения. Как правило, аккредитацию проводят органы по аккредитации, которые осуществляют свою деятельность по определённым правилам и процедурам. Иными словами, аккредитация – это официальное признание со стороны третьих лиц (независимые аккредитационные агентства) компетентности ВУЗа в выполнении конкретных задач. Наличие аккредитации означает, что данное лицо, т.е. аккредитационные агентства, могут гарантировать клиентам образовательных услуг выполнение задач в соответствии с требованиями стандартов аккредитации.

Мониторинг и Оценка (evaluation) - процесс определения реального состояния объекта (процесса, явления, системы) по отношению к желаемому состоянию или другому объекту (процессу, явлению, системе). Оценка, в отличие от аккредитации, позволяет не просто проверить соответствие ВУЗа неким официально установленным стандартам или критериям, но и оценить степень его развития, конкурентоспособности, соответствия лучшим практикам и передовым технологиям. Именно этот инструмент наиболее точно отвечает потребностям развития как системы высшего образования в целом, так и отдельных вузов. Оценка предполагает сравнение и ранжирование вузов между собой, а также самооценку вузов в динамике (динамика отдельных индикаторов, прогресс в достижении вузом поставленных целей).

Детальная информация по системе менеджмента качества КГМА отражена в локальном документе КГМА – «Руководство по системе менеджмента качества КГМА», утвержденный приказом ректора №___ от _____ 2018 г.

ГЛАВА 2

КЛЮЧЕВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СИСТЕМЕ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Мониторинг – это *регулярное* слежение за ключевыми элементами эффективности программы/проекта, обычно затрат и результатов, посредством регистрации данных, регулярных систем отчетности и контроля. Мониторинг помогает руководителям учреждения, программы или проекта определить, какие области требуют больших усилий и сигнализирует о вопросах, которые могут способствовать улучшению реагирования. В хорошо построенных системах мониторинга и оценки мониторинг значительно содействует оценке. Показатели, отобранные для мониторинга, будут отличаться в зависимости от уровня отчетности. Очень важно выбрать ограниченное число показателей, которые будут действительно использоваться руководителями учреждения/программ и теми, кто их осуществляет. Существует тенденция к тому, чтобы собирать информацию по многим показателям и сообщать эту информацию уровням, на которых она не будет и не может использоваться для принятия решений.

В отличие от этого, **оценка** представляет собой оценку изменения целевых результатов, которые могут быть достигнуты за счет мероприятий программы или проекта. Другими словами, оценка пытается увязать конкретный промежуточный или конечный результат непосредственно с конкретным мероприятием по истечении определенного периода времени после начала осуществления определенной программы. Оценка помогает руководителям учреждения, программ или проектов определить ценность или целесообразность конкретных мер, программы или проекта.

Мониторинг — это отслеживание ключевых элементов реализации программы на регулярной основе.

Оценка — это эпизодический анализ процесса реализации программы (зачастую — отдельного ее компонента), призванный откорректировать программу во время ее реализации для повышения эффективности воздействия.

По отношению к постоянному процессу мониторинга, оценка выступает как фиксированный срез ситуации с выводами и рекомендациями.

Достаточно часто мониторинг и оценка выступают взаимодополняющими компонентами при реализации мероприятий, проектов.

Проведение оценки требует меньше средств и времени, если используются данные постоянного мониторинга и оценка основывается на данных, которые собираются во время мониторинга.

Мониторинг и оценка могут проходить как параллельные процессы, а могут быть разнесены во времени. Очень часто, когда люди говорят «оценка», они подразумевают и мониторинг, и оценку, которые проводятся для одной цели.

Мониторинг качества образовательного процесса

— это процесс, который включает регулярный сбор и фиксацию данных для отслеживания ключевых элементов реализации образовательного процесса на всем протяжении деятельности ВУЗа.

Цель мониторинга — корректировка, обеспечение эффективного использования ресурсов, достижение запланированных задач, минимизация отрицательных последствий, определение возможностей развития с целью обеспечения высокого качества образовательного процесса в ВУЗе.

Для мониторинга характерны простые вопросы: имело место какое-либо мероприятие или нет, сколько учащихся было обучено, сколько предметов было роздано и т.д.

Мониторинг базируется на системности и регулярности использования одних и тех же принципов и одного и того же инструментария. Это дает возможность осуществлять текущий контроль динамики изменений в отношении к проблеме на протяжении определенного отрезка времени и своевременно корректировать направления деятельности, используя соответствующие методы и средства.

Мониторинг охватывает все структуры, отделы, службы учреждения высшего образования, включая индивидуальный мониторинг обучающихся, выполняет оценочные, контрольно-наблюдательные, управленческие, прогностические, информационные, социальные функции.

Оценка качества образовательного процесса

Оценка — это систематизированное исследование ситуации, процесса реализации образовательных программ, или их результатов с целью разработки проекта деятельности или мер вмешательства, создания рекомендаций по улучшению работы, оценки ее эффективности и результативности.

Существует несколько типов оценки. Среди них можно выделить три основных: оценка ситуации, оценка процесса и оценка влияния.

Оценка ситуации, как правило, проводится до начала программы/плана вмешательства или на ранних этапах ее реализации. Цель оценки ситуации — разработать проект/план вмешательства, если такого еще нет, или протестировать его дизайн и решить, реалистичны ли поставленные перед ним цели и задачи, если проект/план уже разработан. Оценка ситуации может проводиться как для всей программы в целом, так и для отдельного ее компонента или вида деятельности.

Оценку процесса проводят в ходе реализации программы/проекта. Она призвана откорректировать программу/проект во время реализации для повышения эффективности ее воздействия. Оценка процесса использует часть информации, которая собирается во время рутинного мониторинга. Она отвечает на вопрос: «Что сделано, для кого и каким образом?»

Оценка влияния проводится после окончания программы (или ее компонента) или некоторое время спустя. Она показывает, насколько программа вмешательства достигла поставленных целей.

При проведении оценки рассматриваются более глубокие вопросы, например, почему какое-либо мероприятие имело или не имело желаемого эффекта, какие факторы были благоприятными, а какие мешали, какие изменения могут быть внесены для улучшения дальнейшей работы. Обычно это требует более углубленного анализа и интерпретации большего объема различных видов информации.

Виды мониторинга и оценки

Мониторинг и оценка могут быть внутренними и внешними:

Внутренний мониторинг и внутренняя оценка предполагают, что они планируются и реализуются силами самого ВУЗа.

Внешний мониторинг и внешняя оценка могут осуществляться со стороны вышестоящей организации (Министерства здравоохранения, Министерства образования и науки), контролирующих организаций, финансирующей стороны (доноры), или независимой структурой (аккредитационные агентства, аудиторские компании и др.), которая специально приглашается для их проведения.



2.1. МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ

Существуют две основные методологические стратегии: качественная и количественная. Данные стратегии могут быть использованы как совместно, так и по отдельности.

Качественная оценка направлена на выявление основных типов мотиваций, мнений, отношений, поведения, ситуаций, причинно-следственных связей между процессами и явлениями.

Данные для качественной оценки собирают при помощи анализа нормативной документации, наблюдений, интервью, фокус-групп. Результатом качественной оценки является словесное описание определенного процесса, исследуемой ситуации, поведения работников/студентов, практик проведения занятий и отношения представителей исследуемых групп, выводы о выявленных причинах определенных явлений и процессов.

Однако качественная оценка не позволяет определить, какое количество людей придерживается выявленных типов поведения, какие факторы воздействия на них являются наиболее эффективными, а какие нет.

Количественная оценка явлений и процессов проводится в случае, когда структура (основные компоненты образовательного процесса) оцениваемой ситуации является достаточно известной. Исследователи составляют

перечень характеристик объекта, которые они хотят оценить, и разрабатывают числовые шкалы, по которым оценивают выбранные для оценки характеристики. Оценивание ряда характеристик осуществляется при помощи процедур измерения. Например, уровень знаний студентов, количество определенных действий (например, количество часов учебной нагрузки и т.д.). Каждая из этих характеристик может быть описана с помощью чисел. Так, например, удовлетворенность образовательными услугами в ВУЗе можно оценить по 5-бальной шкале, где 1 будет обозначать наименьшую степень удовлетворенности, а 5 — наибольшую.

В результате измерения получают числовую модель явления, в которой каждый объект (например, человек) описывается рядом цифр по определенным показателям.

Основные методы сбора и анализа данных

1. **Сбор существующих данных** (ретроспективный анализ документов), в ходе которого изучаются:

- Отчеты по результатам ранее проведенных исследований, оценок.
- Данные статистики: численность студентов разных уровней, численность преподавателей, численность студентов, окончивших курс в установленные сроки, затраты на обучение одного студента или на один кредит и т.п.;
- Другие документы (планы, включая документацию по закупкам, годовые отчеты; публикации, ведомости и т.д.).

2. **Сбор новых данных** при помощи методов:

- Опрос: анкетирование и интервью.
- Фокус-группа (групповая дискуссия)
- Прямое наблюдение.
- Контроль знаний, тестирование, ОСКЭ.

Опрос

Опрос — метод непосредственного (интервью) или опосредованного (анкета) сбора первичной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы, заданные исследователем в соответствии с целями и задачами исследования.

Интервью — это метод непосредственного сбора данных посредством индивидуальной беседы или разговора по телефону, где интервьюер задает вопросы, выслушивает ответы и записывает информацию. С помощью

интервью можно не только собрать ответы на интересующие вопросы, но и глубже изучить ситуацию, выяснив причины проблем и мотивацию рискованного поведения медработников.

Анкетирование — это метод опосредованного сбора информации, при котором каждому лицу из группы, выбранной для анкетирования, предлагается ответить письменно на вопросы, представленные в форме опросного листа-анкеты. Анкетирование позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию. Анкетирование проводится с помощью четко разработанной анкеты — системы вопросов по теме оценки и расположены в определенной последовательности.

Методология проведения анкетирования

Анкета имеет определенную структуру, где важными элементами являются:

- вводная часть,
- вопросы, характеризующие самого респондента «паспортная часть»
- основная часть.

Вводная часть: Во вводной части кратко поясняют цели и задачи опроса, его значение и перспективы использования результатов, разъясняются правила заполнения анкеты, обязательно указывается, что опрос анонимен и заполнение анкеты только при добровольном согласии.

Оформление анкеты следует начать с титульного листа, где обязательно указывают название анкеты, отражающее тему или проблему опроса, место и дата выпуска анкеты, а также название организации, проводящей опрос.

Некоторые правила заполнения и регистрации ответов могут размещаться отдельно, в самом тексте, состоящем из отдельных вопросов основной части анкеты. Например, это может быть указание на то, сколько вариантов ответа можно выбрать в конкретном вопросе («Пожалуйста, выберите один вариант ответа» или «Отметьте все подходящие варианты»).

«Паспортная часть»: Данная часть анкеты состоит из вопросов, касающихся социально-демографических и других характеристик самого респондента. Как правило, она помещается либо в начале анкеты, либо в ее конце и в последнем случае заканчивается выражением благодарности респонденту за участие в опросе.

Основная часть: Эта часть анкеты состоит из вопросов, связанных с целями и задачами исследования, а также описанием самой процедурой заполнения

анкеты. Поскольку анкета состоит из вопросов, их классификация приобретает особое значение.

Классификация вопросов

Вопросы классифицируются по ряду признаков. В зависимости от содержания выделяют вопросы о фактах и событиях и вопросы об оценках и мнениях по поводу событий.

По функциям различают вопросы основные, контрольные, фильтрующие, конкретные, буферные, вопросы-ловушки.

Основные вопросы предназначены для получения информации о социальных фактах.

Контрольные вопросы призваны проверить достоверность ответов на основные вопросы. С их помощью оценивается качество получаемой информации. Обычно в анкете основные и контрольные вопросы располагаются так, чтобы респондент не смог уловить какой-либо связи между ними. Так, если основным является вопрос: "В какой мере вы удовлетворены своей учебой?", то контрольным может быть вопрос: "Хотели бы вы, что-то улучшить в своей учебе?".

Назначение *фильтрующих вопросов* – отсеять некомпетентных респондентов. Например, прежде чем спросить, насколько вы были удовлетворены вашим последним визитом к семейному врачу? надо узнать обращался ли он вообще к семейному врачу за медицинской помощью?

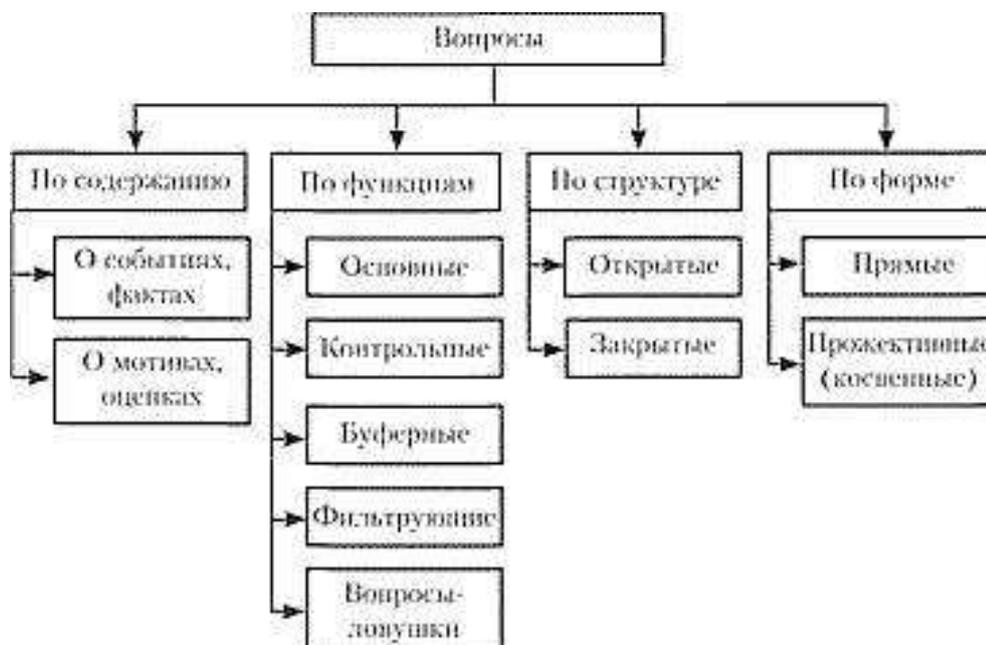
Буферные вопросы предназначены для переключения внимания респондента на новый тематический блок анкеты.

При составлении основной части анкеты используются *открытые вопросы*, такие, которые не предусматривают подсказок. При открытых вопросах респондент имеет возможность свободно и полно выразить свое мнение, а Вы — собрать полную информацию.

Основное неудобство открытых вопросов заключается в трудностях их последующей обработки. Естественно, что полученные ответы индивидуальны и разнообразны, поэтому открытый вопрос применяется в тех случаях, когда необходима полная информация о представлениях анкетированного по изучаемой проблеме, его словарном запасе, способности к аргументации.

Закрытые вопросы предлагают респонденту «подсказки» в виде набора возможных вариантов ответа («полностью не согласен», «не согласен», «затрудняюсь ответить», «согласен», «полностью согласен».) Имея

подсказку, респонденту проще отвечать на поставленный вопрос. Закрытая форма облегчает обработку ответов респондентов.



Большое значение имеют очередность вопросов, их формулировка, графическое оформление. Вопросы и варианты ответов, как правило, предлагается выделять шрифтом, номером, рамками.

В самом начале анкеты вопросы должны быть легкими. Далее они могут быть сложными. В конце анкеты, когда респондент уже устал, желательно поместить пару интересных для него вопросов.

Вопросы, входящие в состав любой анкеты, не должны быть двусмысленными.

Анкету следует составлять только из простых вопросов, не содержащих усложненные формулировки и незнакомые большинству людей термины.

Каждый вопрос должен быть ясным, кратким, четко сформулированным.

При составлении анкеты нельзя допускать подталкивания респондента к определенному ответу на вопрос. Поэтому недопустимо начинать вопросы анкеты со слов «Не кажется ли вам, что...?», «Нравится ли вам...?».

Не стоит включать в анкету вопросы, превышающие возможности памяти человека, отвечающего на них. Например, вряд ли респондент сможет быстро и точно ответить на вопрос «Сколько студентов учится на вашем курсе?».

Составлять анкету следует из таких вопросов, ответы на которые респондент точно знает, помнит и готов обсуждать их с незнакомым человеком.

Одно из важнейших требований к анкете – уважение к респонденту. Именно поэтому она не должна включать в себя вопросы, которые могут вызвать у человека отрицательные эмоции, чувство стыда или неловкости.

Как правило, текст любой анкеты завершается просьбой к респондентам высказать дополнительные комментарии по теме исследования, а также выражением благодарности респонденту за участие в анкетировании.

Анкета, на вопросы которой респондент отвечает в течение 20 минут и даже дольше, свидетельствуют, как правило, о недостаточной профессиональной подготовке организаторов проводимого исследования.

Правильно составленная анкета не вызывает никаких вопросов у респондентов, а также не требует каких-либо дополнительных пояснений.

Фокус-группа

Фокус-группа, или групповое фокусированное интервью — метод непосредственного сбора первичной информации посредством групповой дискуссии под руководством специалиста, в ходе которой внимание участников фокусируется на исследуемой проблеме с целью определить отношение к поставленной проблеме, выяснить мотивацию к совершению тех или иных действий.

Исследования этого типа включают четыре общих элемента:

1. Вовлечение нескольких респондентов, собранных в одном месте.
2. Взаимодействие участников. Если во многих других типах исследований считается, что любая дискуссия между участниками искажает чистоту ответов, то на заседаниях фокус-групп субъекты поощряются к взаимодействию друг с другом.
3. Весь ход обсуждения осуществляется профессионалом-модератором. Он направляет течение групповой дискуссии в соответствии с целями, поставленными на предварительной стадии.
4. При проведении фокус-групп используется сценарий. Если в количественном исследовании при сборе информации применяется законченный, формализованный, структурированный инструментарий, то путеводитель обычно имеет форму относительно незавершенного руководства. Его основное назначение — фокусирование проблемы, настраивание на определенную тему. Одновременно он должен давать

возможность спонтанным высказываниям участников, обеспечивать групповую динамику.

По отношению к исследуемой проблеме группа людей, участвующих в работе конкретной фокус-группы, должна быть гомогенна. Это могут быть люди, которые имеют одинаковый опыт, либо обладают особыми знаниями, имеющими отношение к оценке. Например, обсуждение учебных программ по хирургии в группе хирургов, или по стоматологии в группе преподавателей стоматологических дисциплин и/или студентов стоматологического факультета.

Еще одной особенностью является то, что по своему назначению этот тип исследований отличается от других групповых методов, например, от дельфийского метода, «мозгового штурма». Последние формируются из экспертов и ориентированы на выработку рекомендаций и согласованных решений. Фокус-группы предназначены для другого: выявление спектра мнений по изучаемой проблеме, поиск объяснения поведения людей в тех или иных сферах.

Большинство модераторов проводит заседание группы в течение 1,5-2 часов, и, соответственно, сценарий занимает 3-4 страницы. В идеале он должен содержать в себе 7 основных составляющих:

1. Изложение целей данного заседания.
2. Определение состава группы.
3. Сценарий должен быть обеспечен текстом краткого вступительного слова. Обычно включает объявление темы дискуссии, регламент проведения, инструкции участникам и т.п.
4. Начальная стадия. Знакомство с каждым респондентом и указания на общие контуры проблемы.
5. Обсуждение основного предмета. Должны быть определены темы, связанные с исследуемым продуктом или концепцией, которые должен охватить модератор. Например, если на заседании определяется отношение к какому-то сорту пива, то эта часть сценария должна начинаться с обсуждения потребления участниками пива вообще: как часто, где, в каких обстоятельствах, какие сорта обычно предпочитают и пр.
6. Конкретное обсуждение. В данной части сценария должен содержаться перечень конкретных вопросов и аспектов, о которых заказчик желает получить детализированную информацию. Переход от общих вопросов к частным.

7. Финальная часть. Может включать обзор высказанных позиций, дополнительный зондаж мнений по каким-то темам. Выражение благодарности за работу.

В дополнение к перечисленным элементам плана необходимо включить еще два:

1. Распределение времени дискуссии. Должны содержаться заметки относительно времени, отводимого для каждой части заседания.
2. Использование стимулов. В данном контексте под ними понимаются средства для активизации обсуждения и демонстрации точек зрения. Это могут быть рекламные ролики, рекламируемые товары, образцы продукции и ее упаковки, изложение концепции, слоганы и т.д. Иногда участникам предлагается из фотографий составить коллажи, которые соответствуют образу товара, проигрываются варианты его названий.

При проведении фокус-групп необходимо решить организационные вопросы:

- определить списки приглашенных и обеспечить их явку на заседание;
- определить место проведения и размещение респондентов в комнате для дискуссий;
- организовать необходимое оснащение для проведения заседания: флип-чарты, проектор, микрофоны, аудио оборудование и т.д.

Ключевой фигурой в фокус-групповом заседании является модератор, который должен обладать высокой коммуникативностью, быстро достигать взаимопонимания с респондентами, уметь их слушать, четко ориентироваться в ходе обсуждения, быть восприимчивым, иметь хорошую память. Он обязан хорошо ориентироваться в дискутируемой теме, но не выглядеть всезнающим — иначе участники будут воспринимать его как эксперта или лектора.

Оформление результатов заседаний фокус-групп: В практике фокус-групповых исследований существует три основных вида отчета:

1) Устный отчет. Он предназначен для диалога с заказчиком на завершающем этапе исследования выступает средством разъяснения результатов. При презентации этого вида отчетов для удобства восприятия используются слайды с наиболее важными выводами, диаграммами. Целесообразно использовать фрагменты видеозаписей с показательными эпизодами обсуждения.

2) Краткий отчет в письменной форме. Резюмирует наиболее принципиальные результаты.

3) Полный детализированный отчет. Включает следующие части:

1. Введение.

2. Цели и задачи исследования.
3. Краткое описание способов получения информации. Критерии отбора респондентов, места проведения и количество групп.
4. Описание изучаемых общностей, мнений и установок. Приводятся иллюстрирующие цитаты из стенограммы.
5. Результаты и основные выводы.
6. Рекомендации и предложения о последующих шагах.
7. Приложения (сценарий, анкеты и др.).

Наблюдение

Наблюдение – метод сбора первичной информации путем пассивной регистрации исследователем определенных процессов, действий, поступков людей, событий, которые могут быть выявлены органами чувств. Или иными словами **наблюдение** — это систематичный метод сбора данных, который состоит в том, что исследователь наблюдает, записывает и анализирует интересующие его происходящие события, например, проведение практического занятия или лекции. Иногда единственный для исследователя способ наблюдения за конкретными типами поведения — это их демонстрация по просьбе исследователя. Такую разновидность наблюдения также называют демонстрационным показом.

Формы наблюдения. Существует несколько форм наблюдений, их можно распределить, классифицировать по следующим признакам:

1. По степени открытости:
 - открытое наблюдение – наблюдаемым известно о проводящемся наблюдении, исследователи заранее предупреждают их об этом (пример – наблюдение за проведением преподавателем занятия, ОСКЭ);
 - скрытое наблюдение – наблюдаемым неизвестно о наблюдении. Скрытое наблюдение позволяет респондентам вести себя естественно; люди склонны менять свое поведение, если знают, что за ними наблюдают. Скрытый характер наблюдения достигается использованием затемненных стекол, видеокамер и др.
2. По участию исследователя в изученном процессе:
 - невключенное наблюдение – наблюдатель находится в отдалении от объекта наблюдения, видит весь ход процесса (пример – наблюдение за проведением экзамена/компьютерного тестирования);
 - включенное наблюдение – наблюдатель сам участвует в ситуации, одновременно может влиять на ситуацию и сам подвергается влиянию.

Пример - участие наблюдателя в практическом занятии в клинических отделениях, когда наблюдатель непосредственно участвует в совместном утреннем обходе отделения.

3. По степени стандартизации:

- структурированное наблюдение – исследуются четко определенные аспекты процесса, остальные аспекты игнорируются (например - аудитор, проводящий инвентаризацию материальных ценностей на кафедре). Это сокращает возможность искажения результатов наблюдения и повышает надежность информации. Структурированное наблюдение уместно в случае, когда предмет исследования и содержание необходимой информации четко определены. В данном случае наиболее эффективно использование чек-листов.
- неструктурированное наблюдение – исследуются все аспекты процесса без заранее заданной схемы (например - наблюдение за студентами, участвующие в практическом занятии, проходящем в клиническом отделении). Этот метод наблюдения уместен, когда проблема исследования только формулируется и необходима определенная гибкость наблюдения для выяснения всех ключевых компонентов проблемы и разработки гипотезы.

4. По характеру окружающей обстановки:

- полевое наблюдение – проводится в естественных условиях, в реальной жизненной ситуации;
- лабораторное наблюдение – проводится в искусственно созданных условиях.

5. По способу восприятия:

- персональное наблюдение – события воспринимаются и фиксируются непосредственно исследователем;
- неперсональное наблюдение – события фиксируются с помощью специальных приборов.

6. По регулярности проведения:

1. систематическое наблюдение – проводится регулярно;
2. эпизодическое наблюдение – проводится время от времени, не имеет четкого графика;
3. однократное наблюдение.

Этапы проведения наблюдения:

1. Подготовительный этап:

- Постановка целей и задач наблюдения;

- Определение объекта и предмета исследования. Объектом может быть индивид, организация, процесс.
 - Определение времени и места наблюдения – обеспечение доступа к месту наблюдения;
 - Определение формы наблюдения;
 - Разработка рабочих документов наблюдения: Лист наблюдения (Чек-лист) - служит для регистрации информации, касающейся наблюдаемых лиц, явлений и объектов; обязательно предусматривается проставление времени, даты, места наблюдения и фамилии наблюдателя);
 - Подготовка оборудования, тиражирование рабочих документов;
 - Подготовка инструкций для исполнителя;
 - Подбор кадров и инструктаж.
2. Полевой этап:
- Сбор информации (собственно наблюдение);
 - Контроль над работой наблюдателей.
3. Аналитический этап:
- Обработка результатов наблюдения;
 - Подготовка отчетов.

Выборочные проверки (наблюдения)

Обычно являются одноразовыми мероприятиями. Как правило, исследователь приходит без приглашения в определенное место, проводит наблюдение и уходит. Такая проверка полезна:

- при наблюдении за признаками поведения. Например, за практиками используемые преподавателями на практических занятиях;
- для подтверждения достоверности информации, полученной в результате опроса, из документов или даже для проверки того, правильно ли исследователи применяют определенный метод.

2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ

При проведении опросов часто возникают ошибки, снижающие достоверность информации, — это систематические ошибки, связанные с компетенцией проводящего их персонала, а также статистические ошибки, к которым относится ошибка выборки. Она проистекает из двух элементов — математической погрешности, зависящей от объема выборки, а также

ошибки нерепрезентативности данных, зависящей от выбора респондентов, т.е. типа выборки. При контроле математической погрешности необходимо знать следующие характеристики на стадии разработки концепции мониторинговых или оценочных исследований: примерный размер генеральной совокупности, которую планируется изучать, т.е. количество изучаемых потребителей, и плановую погрешность точности (например, $\pm 5\%$), вследствие чего можно задать размер выборки.

Формирование выборки основывается на знании контура выборки, под которым понимается список всех единиц совокупности, из которых выбираются единицы выборки. Ошибка контура выборки характеризует степень отклонения от истинных размеров генеральной совокупности.

Основные типы выборки, используемые при проведении полевых исследований, следующие.

1. Неслучайные (детерминированные) выборки:

- нерепрезентативная;
- поверхностная;
- квотная;
- "снежный ком";
- типовая.

2. Случайные (вероятностные) выборки:

- простая случайная;
- систематическая (пошаговая);
- стратифицированная (расслоенная);
- кластерная (клубовая).

Как правило, используют оба типа выборки, т.е. выборки носят составной характер. С одной стороны, по типу лотереи каждый посетитель спортзала имеет шанс быть опрошенным, с другой — в выборку не должны попадать респонденты, не посещающие спортзал.

Неслучайные или детерминированные выборки (*nonprobability sampling*) основаны скорее на индивидуальной оценке исследователя, чем на случайном отборе элементов выборки. Исследователь может произвольно или сознательно решать, какие элементы включать в выборку. В результате проведения детерминированной выборки можно получить детальную оценку характеристик совокупности. Однако этот подход не позволяет объективно оценить точность результатов исследования. Поскольку невозможно определить вероятность включения в выборку каждого отдельного элемента, полученные результаты нельзя статистически распространять на всю совокупность.

Неслучайные выборки делятся на неквалифицированные и квалифицированные. Неквалифицированными неслучайными выборками считаются нерепрезентативные (например, размещение анкеты в непрофильных для изучаемой целевой аудитории СМИ) и поверхностные, квалифицированными — квотированные, "снежный ком" и типовые.

Нерепрезентативные выборки создаются из удобных и доступных для отбора элементов. Отбор элементов для включения в выборку проводится главным образом интервьюером. Иногда отбор респондентов для участия в исследовании основан на том, что они оказались в нужном месте и в нужное время. Примером применения нерепрезентативной выборки может служить: отрывные анкеты в журналах или опрос прохожих на улице. Нерепрезентативная выборка наиболее экономична с точки зрения временных и финансовых затрат. Элементы выборки доступны, готовы сотрудничать и их характеристики легко измерить. Несмотря на эти преимущества использование личного выборочного наблюдения имеет ряд ограничений. Существует большой риск возникновения различных ошибок, включая самовыбор респондентов. Нерепрезентативная выборка не может представлять какую-либо определенную совокупность. Поэтому абсолютно некорректно распространять на генеральную совокупность выводы, полученные при анализе нерепрезентативной выборки, она не подходит для оценочных исследований, предусматривающих написание заключения обо всей совокупности.

Поверхностная выборка — это разновидность нерепрезентативной выборки, в соответствии с которой элементы совокупности отбираются на основе суждений исследователя. Исследователь, применив свои знания или проведя анализ, отбирает элементы для включения в выборку, поскольку считает, что они представляют изучаемую совокупность или подходят по другим соображениям. Типичные примеры поверхностной выборки: пробные рынки, выбранные для оценки потенциала нового товара; инженеры, покупающие промышленные товары, выбранные для участия в отраслевых маркетинговых исследованиях, поскольку их считают представителями компании; универсальные магазины, выбранные для тестирования новой системы выкладки товаров.

Поверхностная выборка недорога, удобна и быстра, но она не позволяет обобщать результаты, полученные в ходе изучения определенной совокупности, потому что эта совокупность точно не определена. Поверхностная выборка субъективна, и ее эффективность полностью зависит от оценки исследователя, его компетентности и изобретательности. Она

полезна, если заказчик не требует подробного заключения о результатах исследования данной совокупности.

Квотные выборки применяются фиксированием исследователем контрольных характеристик, относящихся к предмету исследования, и определяются их распределением в изучаемой совокупности. Например, такими характеристиками является заранее известная исследователям структура потребителей по таким признакам, как пол, возраст, уровень образования и доходов, либо в качестве генеральной совокупности рассматривается все население и задается, что в выборке должно быть 55% женщин и 45% мужчин или 22% людей в определенном интервале возраста. Применяя выборку по квотам, исследователь стремится получить представительную выборку при сравнительно низком уровне затрат (прежде всего временных и трудовых). Преимущества такой выборки — удобство выбора элементов для каждой квоты. Но даже если в структуре выборки полностью отражена структура популяции с учетом контрольных характеристик, нет гарантии, что эта выборка репрезентативна. Если характеристика, непосредственно связанная с проблемой исследования, не учтена, то квотная выборка нерепрезентативна. Важные контрольные характеристики часто упускаются из виду в связи с тем, что на практике очень сложно включить большое количество таких характеристик в выборку. Элементы выбираются из каждой квоты, исходя из удобства или на основании мнения исследователя. Значит, существует большая вероятность необъективности при отборе. Интервьюеры могут отправиться в те из указанных районов, где легче всего найти подходящих респондентов. Более того, они могут избегать людей, которые недружелюбно выглядят, плохо одеты или живут в местах, куда неудобно добираться. Квотная выборка не позволяет оценить величину ошибки выборки.

"Снежный ком" — это выборка по личным связям, когда каждый последующий респондент сообщает контакты других респондентов, к которым можно обратиться. Или выборка делается по знакомым, родственникам. Это делает работу быстрее. Важно, чтобы проводящий опрос интервьюер не был лично знаком с респондентами для снижения влияния межличностных факторов, поэтому в таких случаях личные контакты передаются своим коллегам.

Типовая выборка — одна из самых популярных, формируется по одному или нескольким признакам одновременно (например, отбираются только женщины и только от 18—25 лет, только постоянно проживающие в Бишкеке). В погоне за репрезентативностью можно сделать недостижимым проведение исследования. Например, если ввести очень много требований к

отбору, квотам и типовым требованиям, то нужное количество респондентов можно отбирать очень долго.

Случайные (вероятностные) выборки преследуют принцип теории вероятности, их назначение — обеспечить случайность.

Простая случайная выборка построена на принципе лотереи, т.е. каждый элемент совокупности имеет известную и равную вероятность отбора. Например, используется генератор случайных чисел, когда в колл-центре случайным образом отбираются домашние телефоны для последующего обзвона респондентов. Простая случайная выборка имеет очевидные преимущества. Этот метод крайне прост для понимания. Результаты исследования можно распространять на изучаемую совокупность, и поэтому большинство подходов к получению статистических выводов предусматривает сбор информации с помощью простой случайной выборки. Однако метод простой случайной выборки имеет несколько существенных ограничений. Во-первых, сложно создать основу выборочного наблюдения, которая позволила бы провести простую случайную выборку. Во-вторых, результатом применения простой случайной выборки может стать большая совокупность либо совокупность, распределенная по большой географической территории, что значительно увеличивает время и стоимость сбора данных. В-третьих, результаты применения простой случайной выборки часто характеризуются низкой точностью и большей стандартной ошибкой, чем результаты применения других вероятностных методов. В-четвертых, в результате применения использования данного подхода может сформироваться нерепрезентативная выборка.

При проведении **систематической (пошаговой) выборки** сначала задают произвольную отправную точку, а затем из основы выборочного наблюдения последовательно выбирают каждый n -й элемент. Например, когда для личного анкетирования представителей домохозяйств выбирается каждый третий дом улицы для исследования. Общей чертой систематической выборки и простой случайной выборки является то, что каждый элемент генеральной совокупности имеет известную и равную вероятность выбора. Но систематическая выборка отличается тем, что только допустимые выборки объема, которые можно получить из генеральной совокупности, имеют известную и равную вероятность выбора. Систематическая выборка дешевле и проще, чем простая случайная, поскольку случайный отбор осуществляется только один раз. Еще одно важное преимущество: систематический отбор можно применять, даже не зная структуру основы выборочного наблюдения. Например, можно опросить каждого 1-го

человека, покидающего торговый центр или лекционный зал. Поэтому систематический отбор часто применяется при проведении почтовых и телефонных опросов, а также интервью-"перехватов" в общественных центрах.

Стратифицированная, или расслоенная, выборка — это процесс, состоящий из двух этапов, в котором совокупность делится на подгруппы (слои или страты). Слои должны взаимно исключать и дополнять один другого, чтобы каждый элемент совокупности относился только к одному слою, и ни один элемент не был упущен. Далее из каждого слоя случайным образом выбираются элементы, при этом обычно используется метод простой случайной выборки. Отличие стратифицированной выборки от квотной состоит в том, что элементы в ней выбираются скорее случайно, а не из удобства или на основании мнения исследователя. Главная задача стратифицированной выборки — увеличение точности без увеличения затрат.

Переменные, используемые для деления совокупности на слои, называются стратификационными переменными. Критерии для их выбора: однородность, неоднородность, взаимосвязанность и стоимость. Элементы, относящиеся к одному слою, должны быть как можно более однородными, а относящиеся к разным слоям — наоборот, как можно более разнородными. Кроме того, стратификационные переменные должны быть тесно связаны с исследуемой характеристикой. Чем больше переменные соответствуют этим критериям, тем эффективнее уменьшение нежелательных отклонений в выборке. В конце концов переменные должны снижать стоимость процесса расслоения, будучи простыми в оценке и применении. Как правило, для стратификации используют такие переменные, как демографические характеристики, разновидность потребителя (например, владельцы автомобилей или те, кто их не имеет), величина фирмы или отрасль промышленности. Так, при использовании данной выборки жителей области расслаивают на районы и по данным одного района переносят выборку на всю область.

Основное различие между **кластерной (клубовой)** и стратифицированной выборкой состоит в том, что в первом случае используются только отобранные подгруппы (кластеры), в то время как в стратифицированной выборке все подгруппы (слои) используются для дальнейшего отбора. Эти методы преследуют разные цели. Цель кластерной выборки — увеличить эффективность выборки, уменьшив затраты на ее проведение. Цель стратифицированной выборки — увеличение точности. Кластерная выборка похожа на стратифицированную, но в ней из

выбранного слоя выбираются не все элементы, а только некоторые типичные.

При построении выборки обычно используются следующие последовательные этапы.

1. Определение исследуемой генеральной совокупности (например, студенты лечебного факультета КГМА).
2. Выбор основы для построения выборки (например, список всех факультетов КГМА).
3. Выбор способа построения выборки (например, стратифицированный отбор, один слой – это один курс, если на факультете 6 курсов – 6 слоев).
4. Определение требуемого размера выборки.
5. Реализация процесса построения выборки.

Расчет выборки

Выборка – часть объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения, с помощью определённой процедуры выбранных из генеральной совокупности для участия в исследовании. Выборка должна быть репрезентативной (равно представленной), т.е. соответствовать характеристикам генеральной совокупности в целом. Репрезентативность определяет, насколько возможно обобщить результаты исследования с привлечением определенной выборки на всю генеральную совокупность, из которой она была собрана.

Объем выборки определяется с учётом требований точности и экономичности. Эти требования обратно пропорциональны друг другу: чем больше объем выборки, тем точнее результат. При этом чем выше точность, тем соответственно больше затрат необходимо на проведение исследования. И наоборот, чем меньше выборка, тем меньше на неё затрат, тем менее точно и более случайно воспроизводятся свойства генеральной совокупности.

Для вычисления объема выбора существуют формулы расчета и на их основе разработаны он-лайн калькуляторы, пример можно посмотреть по следующей ссылке - <http://allcalc.ru/node/100>.

| | |
|--|--|
| Доверительная вероятность ("точность") | <input type="radio"/> 85% <input type="radio"/> 90% <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> 95% <input type="radio"/> 97% <input type="radio"/> 99% <input type="radio"/> 99,7% |
| Доверительный интервал ("погрешность" ± %) | <input type="text" value="5"/> |

| | |
|------------------------------|--|
| Доверительная вероятность | <input checked="" type="radio"/> 85% <input type="radio"/> 90% <input type="radio"/> 95% <input type="radio"/> 97% <input type="radio"/> 99% <input type="radio"/> 99,7% |
| Размер выборки, человек | <input type="text"/> |
| Генеральная совокупность | <input type="text"/> |
| Процент ответов | <input type="text" value="50"/> |
| Доверительный интервал (± %) | <input type="text"/> |

| | |
|---|----------------------|
| Генеральная совокупность ("всего респондентов") | <input type="text"/> |
| Требуемый размер выборки | <input type="text"/> |

Доверительная вероятность – это показатель точности измерений. А доверительная погрешность (ошибка выборки) – это возможная ошибка результатов исследования.

К примеру, при генеральной совокупности более 1200 человек (допустим, все студенты 6 курса) выборка будет равняться 291 человека при доверительной вероятности 95% и погрешности 5% ИЛИ при доверительном интервале 95±5%. Что из этого следует? При проведении исследований с такой выборкой (291 студент) в 95% случаев получаемые ответы по законам статистики будут находиться в пределах ±5% от исходного. И мы получим репрезентативную выборку с минимальной вероятностью статистической ошибки.

Формулы расчета размера выборки, применяемые в калькуляторе.

$$SS = (Z^2 * (p) * (1-p))/C^2, \text{ где:}$$

Z – фактор для доверительного интервала (например, 1,96 для 95% доверительного интервала);

p - процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме, в десятичной форме (0,5 по умолчанию);

C - доверительный интервал, в десятичной форме (например, 0,05 = ±5%);

2.3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ

При проведении мониторинга или оценки, как и при любом эмпирическом исследовании, выделяют четыре основных этапа:

- I. Планирование/подготовка исследования;
- II. Сбор информации (собственно оценка или мониторинг);
- III. Обработка информации, ее анализ и интерпретация;
- IV. Представление результатов (обратная связь).

Данные этапы носят обобщенный характер, их конкретизация зависит от целей мониторинга или оценки, его вида, выбранной модели проведения и управленческого уровня, на котором принимаются решения

(республиканский, вузовский, деканат, кафедра). По мере увеличения охвата учащихся и масштабов в управлении качеством образования развернутый перечень этапов будет меняться в направлении увеличения их числа, а сама система мониторинга будет расширять свои функции и приобретать комплексный характер.

1 этап – Планирование/подготовка мониторинга или оценки

При подготовке к проведению исследования необходимо:

- подготовить программу работ и плана их проведения, определить ответственных исполнителей (Рабочую группу по планированию и организации МиО);
- определить цели и объект исследования: какие элементы образовательного процесса требуют мониторинга или оценки и, возможно, изменений, направленных на повышение его качества;
- определить круг пользователей: для кого? – администрация, ППС, потребители услуг (студенты, родители, организации здравоохранения), внешние контролирующие организации и т.д.;
- определить вид исследования (мониторинг, оценка, внутренняя или внешняя);
- определить кто будет проводить исследование: внешние эксперты, внутренние эксперты, преподаватели, студенты?
- сформировать совокупность показателей (индикаторов);
- определить метод сбора (анкетирование, электронное анкетирование, интервьюирование, прямое наблюдение, фокус-группы и др.) и источники данных (отчеты, статистические данные, публикации и т.д.), обеспечивающих сочетание количественных и качественных уровней анализа информации;
- разработать инструментарий для сбора данных (тесты, анкеты, чек-листы и т.д.);
- определить и сформировать репрезентативные выборочные совокупности исследуемых объектов, респондентов и т.д.;
- провести пилотное тестирование качества инструментария (его надежности и валидности), коррекцию и стандартизацию инструментария. В случае необходимости разработать инструкцию по использованию инструментария;
- определить оценочные шкалы (квалиметрические шкалы), методы их оценки и интеграции данных мониторинга;
- разработать программное обеспечение для ввода и обработки данных мониторинга или оценки (при возможности);

- разработать структуру компьютерной базы данных мониторинга/оценки и средств для их ведения.
- Сформировать группу исследователей, провести их обучение по проведению исследования и сбору данных.
- Провести мероприятия по подготовке материалов для исследования (тиражирование анкет, указания для деканатов, кафедр и т.д.).

2 этап - Сбор информации включает:

- проведение тестирования и анкетирования;
- проведение собеседований;
- работа с документами;
- организация процедур наблюдений за сбором информации для обеспечения ее достоверности;
- организация процедур соблюдения конфиденциальности информации.

3 этап - Обработка информации, ее анализ, интерпретация:

- анализ и чистка сырых данных, обработка данных мониторинга;
- оценивание надежности и валидности данных, анализ генерализуемости;
- коррекция и выравнивание данных для обеспечения сопоставимости по группам сравнения;
- шкалирование данных мониторинга;
- статистическая обработка и анализ данных;
- интерпретации результатов анализа;
- подготовка заключительного отчета по использованию результатов мониторинга в соответствии с целями его проведения.

4 этап - Представление данных.

При использовании результатов мониторинга на каждом уровне (например, при формировании общественного мнения) необходимо согласовать формат и перечень предоставляемых данных с возможностями восприятия той группой пользователей, для которой эта информация предназначена. Под согласованием понимается выбор формата представления данных мониторинга, их объема, языка изложения и необходимых поясняющих материалов для интерпретации.

Принятие управленческих решений по итогам мониторинга.

Управленческое решение – это логический, эмоционально-психологический, организационно-правовой и социальный процесс, осуществляемый субъектом управления, результатом которого является проект каких-либо изменений в организации. Иными словами, это основной «продукт» (результат) труда руководителей, реализующий функции управления и

содержащий постановку целей (задач), обоснование средств, способов и сроков их достижения.

- подготовка решений осуществляется на основании всей совокупности информации о ситуации, ее тщательного анализа и оценок;
- в процессе принятия решений большое внимание уделяется использованию методов экспертного оценивания;
- основное внимание в процессе принятия решений уделяется ситуационному подходу.

Требования к управленческим решениям:

- эффективность – решение должно наиболее полно обеспечивать достижение поставленной организацией цели;
- экономичность – решение должно обеспечивать достижение поставленной цели с наименьшими затратами;
- своевременность – своевременность не только в принятии решения, но и достижения целей;
- реальность – нельзя принимать нереальные, абстрактные решения; принятое решение должно соответствовать силам и средствам коллектива, его выполняющего.

Разработка управленческих решений включает:

1. Генерирование альтернативных вариантов решений.
2. Отбор основных вариантов управленческих воздействий.
3. Разработка сценариев развития ситуации.
4. Экспертная оценка основных вариантов управленческих воздействий.

Принятие решения, реализация, анализ результата включает:

1. Коллективная экспертная оценка.
2. Принятие решения лицом, принимающим решения.
3. Разработка плана действий.
4. Контроль реализации плана.
5. Анализ результатов развития ситуации после управленческих воздействий.

Технология принятия управленческих решений «Зеркало прогрессивных преобразований»

| Шаги | |
|-------------|--|
| 1 шаг: | Сформулируйте одну конкретную проблему и запишите ее. |
| 2 шаг: | Выявите и запишите основные причины ее возникновения (причины формулируются со слов «не» и «нет»). |

| | |
|--------|--|
| | 1 и 2 шага представляют ситуацию «минус». Далее ее надо перевести в ситуацию «плюс» |
| 3 шаг: | Проблема переформулируется в цель. |
| 4 шаг: | Причины становятся задачами. |
| 5 шаг: | Для каждой задачи определяется комплекс мероприятий – шагов по ее решению, для каждого шага назначаются ответственные, которые подбирают команду для реализации мероприятий. |
| 6 шаг: | Ответственные определяют необходимые материальные ресурсы и время для выполнения мероприятий. |
| 7 шаг: | Для каждого блока задач с мероприятиями определяется конкретный продукт и критерии эффективности решения задачи. |

ГОДОВАЯ ЦИКЛОГРАММА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОНИТОРИНГА В КГМА

| Предмет мониторинга (объекты мониторинга) | Цели мониторинга | Периодичность | Результат | Ответственные исполнители |
|---|---|------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| Общие показатели и материально-техническая база образовательного учреждения | Сбор статистических данных об оснащенности учебного процесса, уровне квалификации преподавателей и динамике изменений качественного и количественного состава обучающихся | 1 раз в год | Отчеты, таблицы, диаграммы | УМО, ОМКО |
| Учебно-методическое обеспечение учебного процесса | Сбор информации об обеспеченности учебного процесса учебной и методической литературой, средствами наглядности и т. д. | 1 раз в год (май) | Отчеты, сводные таблицы, диаграммы | УМО, ОМКО |
| Методическая работа | Создание банка данных о методической деятельности, создание условий для систематического анализа методической работы | 1 раз в год (май) | Отчет по УМП | УМО |
| Деятельность преподавателей | Сбор информации об уровне профессионализма преподавателей, направлениях их методического развития и совершенствования, составление рейтинга преподавателей (самооценка ППС) | 1 раза в год (февраль) | Таблицы, справки, диаграммы | ОМКО, отдел кадров |
| Деятельность руководителей структурных подразделений | Определение уровня профессиональной компетентности руководителя, эффективности управленческой деятельности | 1 раз в 2 года (апрель) | Справки, таблицы, диаграммы | |
| Нормативно-планирующая документация | Анализ качества составленных рабочих программ и календарно-тематического планирования | 1 раз в год (март-апрель) | Протоколы | УМО |

| | | | | |
|--|---|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| Деятельность обучающихся | Определение уровня (качества) обученности (успеваемость) учащихся | 1 раз в месяц | Аналит-кие отчеты, таблицы, диаграммы | УМО, Деканаты |
| Удовлетворенность абитуриентов | Определение мотивации и факторов, влияющих на выбор КГМА, оценка потенциала приемной кампании академии на будущий год | 1 раз в два года | Аналит-кие отчеты, таблицы, диаграммы | Приемная комиссия |
| Удовлетворенность студентов | Определение степени удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса в КГМА, определение резервов для повышения качества образовательного процесса | 1 р/2года по четным годам | Аналит-кие отчеты, таблицы, диаграммы | Деканаты, СС |
| Удовлетворенность выпускников | Оценка преподавания и обучения, условиях обучения, организация практики Анализ процесса поиска работы, удовлетворенность местом работы, предпочтений и ожиданий выпускников в отношении их трудоустройства и карьерного роста. | 1 раз в год (апрель-май) (2 анкеты) | Аналит-кие отчеты, таблицы, диаграммы | ФПМО |
| Удовлетворенность ППС | | 1 р/2года по нечетным годам | Аналит-кие отчеты, таблицы, диаграммы | ОМКО |
| Удовлетворённость работодателей, родителей | | 1 р/2года по нечетным годам | Аналит-кие отчеты, таблицы, диаграммы | ОМКО |

ГЛАВА 3. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Удовлетворенность образовательной услугой вуза — это воспринимаемый и оцениваемый потребителями уровень ценности образовательной услуги, включающий оценку основных составляющих ее ценности: образовательная программа, качество профессорско-преподавательского состава, дополнительные услуги, система администрирования, материально-техническая база, социально-психологическая атмосфера, имидж вуза. /Управление взаимоотношениями с потребителями образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования: Монография / Неретина Е.А., Соловьев Т.Г. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 156 с./

Большинство исследователей считают, что удовлетворенность представляет собой психологический процесс субъективной оценки потребителем полученной услуги, которая основывается на заранее сформировавшихся у потребителя ожиданиях. Потребитель удовлетворен в том случае, если его ожидания, связанные с получением ценности подтверждаются в процессе потребления. И наоборот, чем больше разрыв между уровнем ожиданий потребителя, связанных с приобретением услуги, и результирующего осознаваемого им опыта потребления, тем ниже уровень удовлетворенности.

Как правило ожидания потенциальных потребителей формируются на основе не только собственных представлений (полученных из различных информационных источников) и опыта пользования образовательными услугами, но и на имидже и бренде вуза, предлагающего образовательные услуги. В свою очередь имидж вуза, формируется лояльным отношением уже существующих потребителей или потребителей, которые в прошлом пользовались услугами вуза.

Под лояльностью потребителей образовательных услуг подразумевается создание позитивного образа вуза в их сознании на основе положительного отношения ко всему комплексу образовательных и социальных услуг, имиджу вуза, которое является следствием влияния не только рациональных, но и психологических, эмоциональных, т.е. бессознательно воспринимаемых факторов. Лояльность потребителей образовательных услуг характеризует их приверженность вузу и желание вступать с ним в длительные взаимовыгодные отношения. Ее результатом является расширение базы потребителей образовательных услуг вуза, за счет рекомендаций их своему окружению.

Потребителями образовательных услуг являются следующие категории групп / Баталова О. С. Субъекты рынка образовательных услуг и их специфика // Молодой ученый. — 2010. — №7. — С. 83-85. /:

- Студенты, слушатели, непосредственно получающие образовательные услуги;
- родители как покупатели, оплачивающие образовательные услуги и влияющие на выбор образовательного учреждения;
- работодатели, которые заинтересованы в обновлении кадров организаций и в повышении квалификации сотрудников, осуществляющих оплату обучения своих сотрудников, а также служащие базой для прохождения производственной практики студентами;
- государство – заказчик и потребитель, заинтересованный в формировании квалифицированной рабочей силы.

Оценка удовлетворенности потребителей осуществляется с целью:

- повышения качества услуг, предоставляемых КГМА;
- повышения степени взаимодействия между КГМА и потребителями услуг;
- повышения рейтинга и имиджа КГМА;
- демонстрации постоянного улучшения и соответствия КГМА требованиям потребителей, надежности и стабильности.

Удовлетворенность потребителей образовательных услуг измеряется на основе расчета ряда показателей, значения которых получаются эмпирическим путем, на основе результатов анкетирования и опросов целевых аудиторий.

Критерии, характеризующие удовлетворенность потребителей образовательными услугами, можно объединить в следующие группы:

- удовлетворенность качеством образовательного процесса и его организацией
- удовлетворенность результатами обучения;
- удовлетворенность качеством научно-исследовательского процесса;
- удовлетворенность организацией вне учебной деятельности;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательного процесса;
- результатами обучения.

Деятельность по оценке удовлетворенности потребителей образовательными услугами вуза начинается с планирования и формирования баз данных о реальных и потенциальных потребителях и их сегментации по различным критериям.



Процедура проведения оценки удовлетворенности потребителей:

1. планирование, определение периодичности проведения работ по оценке удовлетворенности;
2. определение и структурирование потребителей;
3. определение системы оцениваемых показателей/критериев;
4. определение методов оценивания;
5. проведение экспертизы (валидация) анкет;
6. определение источников информации;
7. получение информации от потребителей (анкетирование);
8. обработка результатов – систематизация и анализ полученных данных;
9. составление отчета по оценке удовлетворенности потребителей;
10. анализ удовлетворенности потребителей со стороны руководства;
11. разработка и принятие корректирующих и предупреждающих действий по улучшению качества услуг, предоставляемых КГМА.

3.1. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ АБИТУРИЕНТОВ

Цель оценки – определение мотивации и факторов, влияющих на выбор КГМА, оценка потенциала приемной кампании академии на будущий год.

Задачи:

- Исследование мотивации выбора КГМА,
- представления старшеклассников о КГМА (имидж вуза),
- способов и каналов получения информации об образовании в академии.
- отследить динамику ассоциативных имиджевых конструкторов среди выпускников школ.

Объект исследования – абитуриенты КГМА.

Предмет исследования - мотивация выпускников школ при выборе КГМА, удовлетворенность абитуриентов организацией приемной кампании, имидж КГМА среди школьников.

Метод оценки – анонимный опрос с использованием «Анкеты абитуриента» (Приложение 1).

Метод определения выборки - двухступенчатая кластерная выборка:

1 ступень: Определяется генеральная совокупность – это все абитуриенты КГМА. Из генеральной совокупности выделяют кластеры – это абитуриенты различных специальностей. В каждом кластере определяется общее количество абитуриентов и рассчитывается объем репрезентативной выборки с использованием он-лайн калькулятора (см. главу 2.2.).

2 ступень – В каждом кластере методом случайной выборки опрашивается то количество респондентов, которое определено по репрезентативности выборки (условия: доверительная вероятность 95% и погрешность 5%).

Сроки проведения: ежегодно во время подачи документов в Приемную комиссию (июль – среди граждан КР, сентябрь, октябрь – среди иностранных граждан).

Ответственные исполнители:

- по сбору информации (анкет) - секретари Приемной комиссии;
- по анализу и составлению аналитического отчета – отдел менеджмента качества образования.

Принятие решений: результаты предоставляются ректору, проректорам и доводятся до сведения членов/секретарей Приемной комиссии.

Аналитический отчет заслушивается на (1) заседании Совета качества образования, разрабатываются рекомендации СКО, (2) на заседании Совета ректората, принятие решений.

3.2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

В условиях современного рынка образовательных услуг все большую актуальность приобретает проблема управления качеством подготовки специалистов. Важным направлением в этой области является определение удовлетворенности студентов по различным аспектам деятельности вуза, позволяющее выявить слабые стороны и целенаправленно осуществлять меры по их усовершенствованию.

Цель оценки - получение и анализ информации для принятия решений, направленных на удовлетворение требований и запросов потребителей (студентов) по качеству предоставляемых образовательных услуг КГМА.

Задачи оценки:

1. выявить степень удовлетворенности студентов качеством предоставляемых образовательных услуг;
2. выявить степень удовлетворенности студентов организацией образовательного процесса;
3. Определить слабые стороны в организации образовательного процесса и выработать мероприятия по их устранению.
4. Выявить неиспользованные резервы для повышения качества образовательного процесса

Объект оценки – студенты КГМА.

Предмет оценки – удовлетворенность студентов качеством предоставляемых образовательных услуг КГМА

Метод оценки – анонимный опрос с использованием анкет.

Анкеты должны содержать следующие блоки оценки образовательного процесса:

- 3.2.1. Оценка удовлетворённости студентов качеством учебных программ:** Цель опроса - изучить удовлетворённости качеством организации учебного процесса в КГМА и оценить эффективность учебных программ. Это предполагает выяснение мнения по следующим вопросам:
- содержание учебной программы (насколько эффективно, практическая ценность, доступность для понимания);
 - общие условия и обстановка во время обучения (физические условия, отсутствие отвлечений и т.д.);

- степень достижения целей обучения (соответствие ожиданиям слушателей, готовность слушателей использовать результаты обучения в практике своей работы).
- удовлетворенность содержанием преподаваемых лекционных и практических занятий;
- удовлетворенность формами контроля знаний и степенью их объективности;
- качество преподавания (квалификация преподавателя, стиль преподавания, используемые методы обучения);

Формы анкет «Удовлетворенность студентов качеством учебных программ КГМА» приведены в Приложениях 2-4:

- Форма анкеты «Удовлетворенность студентов качеством учебных программ модулей 1-3 курсов» - **Приложение 2**;
- Форма анкеты «Удовлетворенность студентов качеством учебных программ модулей 4-6 курсов» - **Приложение 3**;
- Форма анкеты «Удовлетворенность студентов качеством программ учебных дисциплин» - **Приложение 4**;

3.2.2. Оценка удовлетворенности студентов качеством преподавательской деятельности – «Преподаватель глазами студентов»: Цель опроса - изучение мнения студентов о профессиональном мастерстве преподавателей. Это предполагает оценку работы преподавателя по следующим основным качествам:

- Ясно и доступно излагает материал;
- Вызывает и поддерживает интерес к предмету;
- Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств;
- Доброжелателен и тактичен со студентами, располагает к себе;
- Эффективно использует время на занятиях;
- Объективен к оценке знаний студентов, не использует незаконное вознаграждение при оценке знаний студентов;
- Качество преподавания соответствует представлениям студентов о преподавании в вузе.

Форма анкеты «Преподаватель глазами студентов» приведена в **Приложении 5**.

3.2.3. Оценка удовлетворенности студентов организацией производственной практики: Цель опроса - изучить степень удовлетворённости организацией производственной практики в КГМА.

При оценке степени удовлетворенности организацией практики необходимо учитывать 2 фактора. С одной стороны, это удовлетворенность учащихся выбранной специальностью по различным параметрам, с другой стороны - это непосредственно оценка организации прохождения практики. Анализ этих характеристик в совокупности позволяет оценить не только уровень удовлетворенности качеством образования, а также насколько перспективными считаются для своей будущей занятости полученные знания.

Форма анкеты «Изучение удовлетворённости студентов организацией производственной практики» приведена в **Приложении 6**.

3.2.4. Оценка удовлетворенности студентов материально-техническим обеспечением образовательного процесса: Цель опроса - изучить степень удовлетворённости качеством инфраструктуры КГМА, охватывающей всю совокупность условий их работы:

- использование новых технологий в учебном процессе;
- качество социально-бытовой инфраструктуры (общежития, столовые, спортивные залы, места общественного пользования вуза и др.);
- доступность интернета и программных обеспечений компьютеров;
- оснащённость аудиторий.

***NB:** В зависимости от поставленных целей и задач оценки, обусловленных текущей ситуацией, формы Анкет могут дополняться или изменяться, или могут быть разработаны новые формы по конкретным аспектам образовательной деятельности.*

Метод определения выборки - двухступенчатая кластерная выборка:

1. 1 ступень: Определяется генеральная совокупность – это все студенты КГМА. Из генеральной совокупности выделяют кластеры – это студенты разных факультетов. В каждом кластере определяется общее количество студентов и рассчитывается объем репрезентативной выборки с использованием он-лайн калькулятора (см. главу 2.2.).
2. 2 ступень – В каждом кластере методом случайной выборки опрашивается то количество респондентов, которое определено по репрезентативности выборки (условия: доверительная вероятность 95% и погрешность 5%).

Форма проведения анкетирования:

Анкетирование студентов рекомендуется проводить в режиме он-лайн:

- по удовлетворенности качеством учебных программ и качеством преподавания «Преподаватель глазами студентов» - по окончании изучения дисциплины;
- по удовлетворенности качеством производственной практики – по окончании прохождения практики;
- по удовлетворенности материально-технической базой – в конце финансового года, с целью учета результатов оценки при составлении планов финансовых расходов и тендерных закупок.

Доступ к электронному анкетированию осуществляется с использованием логина в автоматизированной системе КГМА, с использованием электронных устройств. Возможно использование электронных ресурсов Центра развития клинических навыков и оценки знаний (ЦРКНиОЗ). Анкетирование проводится путем анонимного заполнения электронных анкет и не контролируется преподавателем.

Способ заполнения анкеты – индивидуальная форма ответов студента на вопросы анкеты в электронном формате.

С целью ознакомления с особенностями работы с анкетой в каждом опрашиваемом потоке студентов необходимо провести предварительный короткий инструктаж (ответственные - сотрудники отдела программного и системного обеспечения и отдела менеджмента качества образования).

Ответственные исполнители:

- по организации и сбору информации (анкет) – деканаты, Студенческий Совет, отдел производственной практики;
- по анализу и составлению общего аналитического отчета – отдел менеджмента качества образования;
- по анализу и составлению аналитического отчета по удовлетворенности учебными модулями и программами – Учебно-методический отдел;
- по анализу и составлению аналитического отчета по удовлетворенности качеством производственной практики – отдел производственной практики;
- по анализу и составлению аналитического отчета по удовлетворенности материально-технической базой – отдел менеджмента качества совместно со Студенческим Советом;
- по анализу и составлению аналитического отчета по удовлетворенности качеством преподавания («Преподаватель глазами

студентов») – отдел менеджмента качества совместно со Студенческим Советом.

Шкала оценки: Оценку рекомендуется проводить с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласия с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

Оценка степени удовлетворенности студентов качеством услуги, по сводной оценке, рассчитывается как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов *или* как удельный вес суммы баллов, определенных потребителями, от максимально возможной суммы баллов. При обработке отдельных вопросов (при отрицательной формулировке вопроса) может использоваться методика обратного значения.

При сводной оценке степень удовлетворенности потребителей более 80% оценивается как «высокая», в интервале от 50% до 80% – как «средняя», менее 50% – как «низкая».

Обработку анкет рекомендуется осуществлять в компьютерной программе (типа STATISTICA) с определением распределения частот тех или иных ответов и сопоставлением ответов на разные вопросы. Для выявления наличия статистической связи между оценкой качества образования в целом и возможными факторами, ее определяющими рекомендуется использование корреляционного анализа Кендалла. Для оценки значимости различий рекомендуется использовать критерий Манна-Уитни (U) – для независимых групп. Критическое значение уровня статистической значимости при проверке нулевых гипотез рекомендуется принимать равным 0,05. В случае превышения достигнутого уровня значимости (p) статистического критерия этой величины, принимается нулевая гипотеза.

Обработка анкет и представление результатов в табличной форме осуществляется автоматически. Анализ табличных форм проводится отделом менеджмента качества.

В отчетах проводится сравнительный анализ полученных результатов, что позволяет выделять относительно благополучные и проблемные участки в учебном процессе академии и вносить соответствующие коррективы в работу по управлению качеством образования.

Принятие решений. Результаты оценки удовлетворенности студентов предоставляются:

- конкурсной или аттестационной комиссии при участии преподавателей в конкурсном замещении должностей или аттестации, экспертной комиссии внутри вузовского этапа конкурса «Лучший преподаватель года»;
- ректору и проректорам.
- по вопросам, касающиеся преподавания отдельной дисциплины, предоставляются только преподавателю, ведущему данную дисциплину и заведующему кафедрой.
- Аналитические отчеты заслушивается на (1) заседании профильных комитетов по отдельным специальностям - разрабатываются рекомендации по отдельным факультетам, (2) заседании Совета качества образования - разрабатываются рекомендации СКО, (3) на заседании Совета ректората и/или Ученого Совета - принятие решений.
- Ученому совету в обобщенном виде при рассмотрении вопросов о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей.

3.3. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

Одним из критериев оценки качества образования в вузах является востребованность молодых специалистов на рынке труда и их удовлетворенность качеством подготовки к трудовой деятельности. Полученные результаты оценки позволяют не только диагностировать образовательный процесс, но и эффективно управлять им.

Оценка удовлетворенности выпускников проводится в соответствии с «Методикой отслеживания трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего профессионального образования Кыргызской Республики», утвержденной приказом Министерства образования и науки КР от 20 сентября 2016 года № 1308/1. Доступно на сайте Министерства образования и науки КР в рубрике «Документы» - <http://edu.gov.kg>.

Цели оценки:

1. выявление удовлетворенности качеством подготовки выпускников и определения путей улучшения подготовки;
2. изучение состояния трудоустройства выпускников для выявления и прогнозирования кадровых потребностей, формирования перечня востребованных специальностей и компетенций выпускников, корректировки образовательных программ.

Задачи оценки:

1. оценить удовлетворенность качеством подготовки выпускников в КГМА;
2. изучить мнение выпускников о сфо
3. рмированности у них в процессе обучения компетенций, необходимых для квалифицированного специалиста;
4. сбор и анализ оперативной информации о трудоустройстве выпускников вузов, в том числе по полученной специальности,
5. Оценка эффективности трудоустройства для выявления и прогнозирования кадровых потребностей, формирования перечня востребованных специальностей;
6. Определить слабые стороны в организации образовательного процесса и выработать мероприятия по их устранению.
7. Выявить неиспользованные резервы для повышения качества образовательного процесса;

Объект исследования – студенты выпускного курса.

Предмет исследования – качество образовательного процесса, возможности трудоустройства.

Метод исследования – анкетный опрос.

В соответствии с вышеупомянутой методикой, анкетирование выпускников одного года проводится два раза:

Первое анкетирование, которое фокусируется на оценке преподавания и обучения, условиях обучения, а также на элементах связанных с организацией различных видов практики в период обучения, проводится перед государственной аттестацией выпускников (апрель-май). Форма анкеты приведена в **Приложении 8**.

Второе повторное анкетирование выпускников проводится через 9-12 месяцев после окончания вуза. Вторая анкета охватывает информацию о процессе поиска работы, удовлетворенностью местом работы, предпочтений и ожиданий выпускников в отношении их трудоустройства и карьерного роста. Форма анкеты приведена в **Приложении 9**.

Дополнительно для оценки удовлетворенности выпускников по сформированности компетенций в соответствии с каталогом компетенций можно использовать Анкету, приведенную в **Приложении 10**.

Кроме того, до вручения дипломов каждый из выпускников получает уведомление о трудоустройстве выпускника **Приложение 11**. Уведомление о трудоустройстве выпускника вуза, после его заполнения подлежит возврату в сектор по трудоустройству Деканата факультета постдипломного медицинского образования (ФПМО) самим выпускником или отделом кадров организации здравоохранения, в котором этот выпускник трудоустроился.

При проведении анкетирования возможны следующие методы сбора данных по трудоустройству:

- он-лайн анкетирование путем размещения анкеты на официальном сайте академии с обеспечением возможности ее заполнения в он-лайн режиме;
- рассылка анкеты выпускников и сбор данных через электронную почту при наличии у выпускника работающей почты;
- анкетирование на бумажном носителе (данный метод рекомендуется применять в том случае, если выпускник не может заполнять он-лайн анкету или если у него нет доступа к интернету);
- телефонное интервью (для этого метода, ответственный сотрудник обзванивает выпускников по телефону и поэтапно задает вопросы из анкеты и записывает варианты ответов. Для записи ответов используется либо бумажная анкета, либо данные интервью, сразу вводятся в он-лайн анкету, размещенную на сайте вуза.

Первым анкетированием должны быть охвачены 100% выпускников. Повторным анкетированием должны быть охвачены не менее 80%

выпускников по каждому направлению подготовки/специальности, обучавшихся на грантовой (бюджетной) основе, и не менее 30% выпускников по каждому направлению подготовки/специальности, обучавшихся на контрактной основе. Анкетирование проводится также и с выпускниками направлений подготовки ординаторов.

При проведении анкетирования необходимо учитывать репрезентативность, то есть представительство всех целевых групп в опросе (пропорциональность представителей каждой специальности, женщины, мужчины, трудоустроившиеся и не трудоустроившиеся и т.д.)

Ответственные исполнители: сектор трудоустройства Деканата ФПМО.

Шкала оценки: Оценка проводится с использованием 5 бальной шкалы шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласие с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

6. Полностью не согласен
7. Не согласен
8. Сомневаюсь
9. Согласен
10. Полностью согласен

Оценка степени удовлетворенности выпускников качеством услуги, по сводной оценке, рассчитывается как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов *или* как удельный вес суммы баллов, определенных потребителями, от максимально возможной суммы баллов. При обработке отдельных вопросов (при отрицательной формулировке вопроса) может использоваться методика обратного значения.

При сводной оценке степень удовлетворенности потребителей более 80% оценивается как «высокая», в интервале от 50% до 80% – как «средняя», менее 50% – как «низкая».

Обработку анкет рекомендуется осуществлять в компьютерной программе (типа STATISTICA) с определением распределения частот тех или иных ответов и сопоставлением ответов на разные вопросы. Для выявления наличия статистической связи между оценкой качества образования в целом и возможными факторами, ее определяющими рекомендуется использование корреляционного анализа Кендалла. Для оценки значимости различий рекомендуется использовать критерий Манна-Уитни (U) – для независимых групп. Критическое значение уровня статистической значимости при проверке нулевых гипотез рекомендуется принимать равным 0,05. В случае

превышения достигнутого уровня значимости (p) статистического критерия этой величины, принимается нулевая гипотеза.

Обработка анкет и представление результатов в табличной форме осуществляется автоматически.

В отчетах проводится сравнительный анализ полученных результатов, что позволяет выделять относительно благополучные и проблемные участки в учебном процессе академии и вносить соответствующие коррективы в работу по управлению качеством образования.

Организационные этапы проведения оценки:

1. инструктаж сотрудников, ответственных за сбор данных о трудоустройстве;
2. ознакомление студентов последнего года обучения с анкетами отслеживания выпускников;
3. создание и обновление контактной базы данных выпускников;
4. определение этапа сбора данных первой и второй части исследования;
5. ввод сведений в базу данных анкетирования;
6. анализ собранных данных по первой и второй части исследования;
7. аналитические отчеты заслушивается на (1) заседании профильных комитетов по отдельным специальностям - разрабатываются рекомендации по отдельным факультетам, (2) заседании Совета качества образования - разрабатываются рекомендации СКО, (3) на заседании Совета ректората и/или Ученого Совета - принятие решений;
8. предоставление обобщенных отчетов о трудоустройстве выпускников (до 1 июля предыдущего учебного года) в Министерство образования и науки и Министерство здравоохранения Кыргызской Республики и их размещение на официальном сайте академии.

3.4. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Неотъемлемым условием функционирования ВУЗа является исследование мнения работодателей о качестве подготовки выпускников. Одним из методов оценки уровня и качества профессиональной подготовки и конкурентоспособности выпускников медицинских вузов является опрос работодателей.

Цель оценки – получение оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников КГМА.

Задачи:

- определить уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников КГМА;
- определить требования, которые предъявляет работодатель к профессиональной подготовке выпускников по различным направлениям подготовки,
- оценить свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг и конкурентоспособность своих выпускников на рынке труда,
- определить мероприятия по улучшению профессиональных компетенций выпускников;
- определить факторы и мероприятия, способствующие трудоустройству выпускников.

Объект исследования: работодатели выпускников КГМА – организации здравоохранения, научные медицинские учреждения, Министерство здравоохранения

Предмет оценки – уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов КГМА.

Метод формирования выборки – простая случайная выборка, см. гл.2.2.

Методы исследования – анкетирование, опросы, экспертные оценки руководителей организаций здравоохранений

Форма анкеты «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников вуза» приведена в **Приложении 12**.

Ответственные исполнители: сектор трудоустройства Деканата ФПМО.

Шкала оценки: Оценка проводится с использованием 5 бальной шкалы шкалы Лайкерта (см. в разделе 3.3.).

Принятие решений. Результаты оценки удовлетворенности работодателей предоставляются:

- ректору и проректорам.
- Аналитические отчеты заслушивается на (1) заседании Факультетского ученого совета - разрабатываются рекомендации по отдельным факультетам, (2) заседании Совета качества образования - разрабатываются рекомендации СКО, (3) на заседании Совета ректората и/или Ученого Совета - принятие решений.
- Аналитические отчеты представляются по запросу в Министерство здравоохранения для принятия решений на республиканском уровне.

3.5. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ

Несмотря на инновационные процессы, происходящие в сфере высшего образования сегодня, родителей студентов эти процессы практически не затрагивают. Одним из наиболее серьезных факторов, повышающих уровень конфликтности поколений, все больше становится низкая педагогическая компетентность родителей. Зачастую родители, как заказчики, предъявляют высокие требования к высшим образовательным учреждениям, к преподавателям, но лишь немногие понимают необходимость своего участия в учено-воспитательном процессе для развития личности своего ребенка. Современное общество остро нуждается в таких качествах личности, как духовность, социальная мобильность и востребованность специалиста на рынке труда, стремление к самосовершенствованию, профессиональная компетентность, предприимчивость, гражданская ответственность, забота о близких, об их и своем здоровье. Среди факторов, выступающих на первый план в подготовке таких студентов, обладающих такими качествами, выдвигается интеграция вуза и семьи в современных условиях.

Цель: выявление степени удовлетворенности родителей студентов качеством образовательных услуг, исследование проблем и достижений качества организации учебно-воспитательного процесса в КГМА, разработка системы конструктивного взаимодействия семьи и вуза.

Задачи:

Объект исследования: родители обучающихся в КГМА.

Предмет оценки – уровень удовлетворенности родителей качеством образования в КГМА.

Метод формирования выборки – простая случайная выборка, см. гл.2.2.

Методы исследования – анкетирование, опросы, экспертные оценки руководителей организаций здравоохранений

Примеры форм анкеты «Анкета удовлетворенности родителей студентов», **Приложение 13**, предназначена для изучения мнения родителей о качестве организации образовательного процесса в КГМА.

«Анкета для родителей», **Приложение 14**, предназначена для сбора первичных сведений о студенте и его семье для дальнейшего планирования индивидуальной траектории обучения и воспитания, а также сбора информации необходимой для обеспечения эффективной связи с родителями. Данную информацию рекомендуется использовать куратором учебной группы с целью знакомства с обучающимися группы, особенностями их

характера, взаимоотношений со сверстниками, в семье. Данный вид анкетирования целесообразно проводить при приеме документов с целью поступления/перевода в КГМА.

Ответственные исполнители: деканаты факультетов – организация и проведение анкетирования; отдел менеджмента качества образования совместно с отделом воспитательной и культурно-массовой работы – анализ и составление отчета.

Шкала оценки: Оценка проводится с использованием 5 бальной шкалы шкалы Лайкерта (см. в разделе 3.3.).

Принятие решений. Результаты оценки удовлетворенности родителей предоставляются:

- ректору и проректорам.
- Деканам факультетов, кураторам;
- Аналитические отчеты заслушивается на (1) заседании Факультетского ученого совета - разрабатываются рекомендации по отдельным факультетам, (2) заседании Совета качества образования - разрабатываются рекомендации СКО, (3) на заседании Совета ректората и/или Ученого Совета - принятие решений.
- Аналитические отчеты представляются по запросу в Министерство здравоохранения для принятия решений на республиканском уровне.

ГЛАВА 4. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ППС

Одним из показателей деятельности высших учебных заведений в области обеспечения качества подготовки специалистов является степень удовлетворенности преподавателей и сотрудников работой в вузе. Качество и стабильность кадрового потенциала являются одним из условий успешной реализации стратегии развития вуза и политики в области качества образовательной деятельности.

Удовлетворенность персонала работой в вузе – это интегральный показатель, включающий все стороны профессиональной и внеучебной деятельности.

Цель оценки - получение и анализ информации для принятия решений, направленных на повышение качества образовательных услуг и эффективности управления вузом, создание условий труда.

Задачи оценки:

1. определить степень удовлетворенности преподавателей качеством учебных программ;
2. определить степень удовлетворенности преподавателей и работников КГМА организацией образовательного процесса, научной деятельности, условиями работы;
3. определить степень удовлетворенности преподавателей и работников эффективностью системы управления;
4. Определить слабые стороны и выработать мероприятия по их устранению.
5. Выявить неиспользованные резервы для повышения качества образовательного процесса

Объект исследования – профессорско-преподавательский состав, учебно-вспомогательный персонал, административный персонал.

Предмет исследования – качество образовательного процесса, система управления.

Метод оценки – анонимный опрос с использованием анкет.

Анкеты должны содержать следующие блоки оценки образовательного процесса:

1. Организация образовательного процесса
2. Информационно-методическое и техническое обеспечение
3. Социальная обеспеченность производственного процесса
4. Возможность самореализации

5. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «преподаватель – обучающийся»
6. Система взаимодействия «преподаватель – администрация»
7. Повышение уровня педагогического мастерства
8. Социально-психологический климат в коллективе
9. Уровень удовлетворенности в целом

Пример Анкеты удовлетворенности ППС приведен в **Приложении 15**.

Форма проведения анкетирования: может проводиться как в режиме онлайн с использованием логина в автоматизированной системе КГМА с использованием индивидуальных электронных устройств, так и ручным заполнением респондентом твердых версий Анкет.

Ответственные исполнители: Отдел менеджмента качества образования, рекомендуется привлечение представителей профкома КГМА

Шкала оценки: Оценку рекомендуется проводить с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласия с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов.

Оценка степени удовлетворенности ППС и сотрудников КГМА качеством услуги, по сводной оценке, рассчитывается как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов **или** как удельный вес суммы баллов, определенных респондентами, от максимально возможной суммы баллов. При обработке отдельных вопросов (при отрицательной формулировке вопроса) может использоваться методика обратного значения.

При сводной оценке степень удовлетворенности сотрудников и ППС более 80% оценивается как «высокая», в интервале от 50% до 80% – как «средняя», менее 50% – как «низкая».

Принятие решений. Результаты оценки удовлетворенности предоставляются:

- ректору и проректорам.
- Аналитические отчеты заслушивается на (1) заседании Совета качества образования - разрабатываются рекомендации СКО, (3) на заседании Совета ректората и/или Ученого Совета - принятие решений.
- Публикуются на сайте КГМА.

ГЛАВА 5

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОКУМЕНТООБОРОТА

Весь процесс управления пронизан информацией, являющейся основой принятия решений, и построен на оперативной работе с документами, в которых она фиксируется.

Сама информация, как базовый фактор современного общества, превращаясь в особый ресурс, не менее значимый, чем материально-технический, финансово-экономический и человеческий приобретает ключевое значение, особенно – в структуре управления образованием. От правильности формирования и адекватности использования информационных потоков во многом зависит результат деятельности любого современного образовательного учреждения. Информационное обеспечение управленческой деятельности само по себе становится особой системой, требующей постоянного анализа ее теоретических проблем и прикладных подходов ее совершенствования.

Объектом мониторинга и оценки является управленческая деятельность администрации КГМА.

Предметом мониторинга и оценки является информационное обеспечение управленческой деятельности администрации КГМА.

Система документационного обеспечения управления (ДООУ) включает три взаимосвязанных составных части:

1. подготовка управленческих документов,
2. систематизация документов в течение календарного года
3. организация их архивного хранения.

При решении каждой из названных проблем ответственные специалисты должны руководствоваться действующими нормативно-методическими документами в области делопроизводства.

Критерии оценки системы документационного обеспечения управления можно условно подразделить на три группы:

1. Качественные – показатели, связанные с соблюдением требований нормативных документов, культурой управленческого труда и корпоративной культурой, использованием (наличием) информационных технологий и др.
2. Количественные – показатели, по которым возможна количественная оценка оперативности и объемов работы (объем документооборота, штатная численность, трудозатраты на конкретные виды работ, количество выявленных фактов потери документов и др.).

3. Комбинированные – показатели, которые включают как описательную оценку, так и количественные параметры (например, полнота реализации возложенных функций, квалификация работников, уровень автоматизации, техническое оснащение рабочих мест, оперативность работы и др.).

Мониторингу и оценке подлежат следующие блоки документационного обеспечения управления:

1. **Информационное обеспечение функции планирования** состоит в реализации следующих процедур:
 - сбор, обработка и анализ информации об имеющихся ресурсах (материальных, кадровых и пр.) для определения реальных плановых показателей и сроков исполнения планов;
 - документационное оформление планов и доведение их до исполнителей;
 - получение и анализ информации о ходе выполнения планов для организации дальнейшего планирования.
2. **Информационное обеспечение функции календарно-планового руководства** заключается в реализации следующих процедур:
 - сбор и анализ информации о ходе выполнения планов, состоянии плановых показателей и сроках исполнения;
 - сбор информации об условиях функционирования КГМА и их влиянии на ход выполнения плана;
 - доведение полученной информации до ответственных руководителей для принятия решения о необходимости корректировки их действий;
 - документационное оформление принятых решений и доведение их до исполнителей;
 - предоставление необходимой информации подразделениям и руководителям, осуществляющим планирование для возможной дальнейшей корректировки плановых показателей.
3. **Информационное обеспечение функции оперативного управления** включает в себя:
 - сбор и обработку информации о возникшей при работе проблемной ситуации и формулировку соответствующих задач;
 - сбор и обработку информации, необходимой для решения поставленных задач;
 - сбор и анализ информации об имеющихся ресурсах (материальных, кадровых, временных, информационных и пр.);

- организационное и документационное оформление выбранного варианта решения;
 - доведение информации о принятом решении до конкретных исполнителей;
 - сбор информации о результатах реализации данного решения, анализ и доведение ее до заинтересованных руководителей.
4. **Информационное обеспечение функции контроля** состоит в выполнении следующих процедур:
- сбор и анализ информации о выполнении соответствующих функций структурными подразделениями и отдельными сотрудниками;
 - доведение полученной информации до руководителей, осуществляющих контроль за деятельностью данного структурного подразделения или сотрудника;
 - документационное оформление принятых руководителем, на основании полученной информации решений;
 - доведение данных решений до исполнителей;
 - предоставление необходимой информации структурным подразделениям и руководителям, осуществляющим планирование и календарно-плановое руководство.

Ответственные исполнители - оценка деятельности делопроизводственных служб осуществляется как руководством организации, руководителями структурных подразделений, так и самими службами ДОУ при принятии управленческих решений, касающихся организационной структуры, штатной численности, использования новых технологий и т.п.

К службам документационного обеспечения управления (ДОУ) относятся:

- **Общий отдел:** ведение регистрации и учета входящих, исходящих и внутренних документов; обработка входящей и исходящей корреспонденции, информирование структурных подразделений о внутренних локальных актах;
- **Отдел кадровой и юридической работы:** ведение документации по кадровому составу;
- **Сектор студенческого делопроизводства:** централизация работы по ведению кадровых документов студентов, статистический учет студенческого контингента, контроль за его движением, ведение личных дел.

- Учебно-методический отдел: осуществление планирования, организации и контроля учебного процесса.
- Деканаты: непосредственное руководство учебной, учебно-методической, воспитательной и научной работой факультета; анализ качества учебного процесса; контроль знаний студентов.
- Секретариат ученых советов организует и проводит текущий и предупредительный срокочный контроль исполнения документов
- Отдел менеджмента качества: организация, координация и проведение работ по внедрению, поддержанию в рабочем состоянии и совершенствованию системы менеджмента качества образования.
- Отдел автоматизации (IT-служба) — отвечает за программное обеспечение, корректную работу автоматизированных систем документационного обеспечения управления;
- Архив — организует хранение документов, вышедших из оперативной работы, со сроками хранения свыше десяти лет
- Отдел информационно-справочного обслуживания — готовит информационно-аналитические справки по запросам руководства организации

Методы оценки – использование чек-листов по направлениям деятельности.

Чек-листы включают следующие блоки:

- Организационно-управленческая деятельность;
- Документооборот:
 - Локальные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность ППС в вузе;
 - Нормативная база по ГОС;
 - Документы по планированию деятельности;
 - Отчеты;
 - Оценка деятельности;
 - Организация учебно- воспитательного процесса;
 - СМК
- Чек-лист комплексной проверки кафедры

Пример чек-листов по направлениям деятельности приведен в **Приложении 16.**

ГЛАВА 6

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основными подразделения обеспечивающими научно исследовательскую деятельность являются, отдел научной и клинической работы (ОНиКР), межотраслевой учебно-научный центр биомедицинских исследований (МУНЦ БМИ), стоматологическая учебно-научная клиническая база (СУНКБ), Высокогорная клиническая База «Туя - Ашуу», Медицинский центр КГМА (МЦ КГМА), кафедры КГМА.

Мониторинг и оценка научно исследовательской деятельности подразделений КГМА им. И.К. Ахунбаева осуществляется на основании нескольких механизмов:

1. Сбор информации для мониторинга и оценки проводится в рамках реализации стратегии развития КГМА, Стратегии 7, «Повышение роли научно-исследовательских работ (НИР) и науки в образовательном процессе».

Сбор отчетных данных по научно-исследовательской деятельности проводится в следующей последовательности, на основании стратегического плана развития КГМА им. И.К. Ахунбаева на 2017-2020 гг. подразделениями составляются собственные планы реализации стратегии с детализацией запланированных мероприятий на календарный год. Затем отделом менеджмента качества образования планы подразделений обобщаются и готовится детализированный план реализации стратегии развития КГМА на текущий год. В последующем дважды в год проводится сбор полугодовых и годовых отчетов от подразделений, которые обобщаются в годовой отчет по реализации стратегии развития.

Таким образом, собирается и обобщается информация по следующим аспектам научной деятельности вуза:

- Сведения о проведении научных конференций/ олимпиад для студентов;
- Привлечение студентов к научной работе кафедры (студенческие научные кружки);
- Количество научных кружков при кафедрах;
- Количество студентов, ординаторов, аспирантов, участвующих в НИР;
- Количество опубликованных совместных (студент+преподаватель) работ;
- Привлечение студентов, ординаторов, аспирантов к участию «Дней науки КГМА»;
- Количество докладов студентов, ординаторов, аспирантов на «Днях науки»;
- Количество финансируемых тем НИР;

- Количество кафедр, сотрудников, студентов, выполняющих НИР;
- Количество НИР, проводимых студентами;
- Количество учебно-методических пособий (УМП) по результатам НИР;
- Сведения об организации научных исследований и количестве научных экспедиций;
- Сведения об использовании результатов НИР при чтении лекций и проведении практических занятий самостоятельной работы;
- Сведения о внедрение результатов НИР в практику организаций здравоохранения;
- Сведения о количестве актов внедрений в организациях здравоохранения (ОЗ), патентовании, результатов НИР;

Оценка результативности научно-исследовательской деятельности в рамках реализации Стратегии развития КГМА заключается в отслеживании выполнения индикаторов по задачам стратегического направления.

2. Сбор информации при проведении ежегодной рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) проводится с использованием специально разработанной формы, в которой научно-исследовательская работа находится во втором блоке, **приложение 17**. Каждый преподаватель заполняет свою страницу формы, а общие результаты суммируются в сводной форме в баллах. Результаты рейтинга ППС обсуждаются и утверждаются на заседании кафедры.

Персональные показатели вносятся в электронную рейтинг-форму непосредственно самим сотрудником кафедры. Заполненная рейтинг-форма распечатывается, дополняется всеми подтверждающими документами, подписывается исполнителем и представляется для утверждения и подписи заведующему кафедрой.

Оценка результатов бальная, выражается в набранном индивидуальном и общем количестве баллов за научно-исследовательскую деятельность и отражается на занятом месте в рейтинге кафедр в результате ранжирования.

3. При проведении внутреннего аудита, среди инструментов по проведению внутреннего аудита имеется чек лист **«Чек-лист оценки научной и клинической работы кафедры»**, которые позволяют получить информацию о результативности научной деятельности кафедры, **приложение 18**.

4. Ежегодно отделом Научно-инновационной и клинической работы проводится мониторинг научной и лечебной работы в виде сбора годовых отчетов по отчетным формам, **приложение 19**.

На основании отчетов от подразделений проводится оценка научно-исследовательской деятельности кафедр, результаты которой представляются

в виде отчета. Кроме того кафедры заполняют лист оценки, приложение 20, на основании которого проводится рейтинг кафедр.

ГЛАВА 7

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии со Стратегией развития КГМА им. И.К. Ахунбаева, воспитание студенческой молодежи в вузе осуществляется с опорой на традиционные ценности, такие как духовность, государственность, патриотизм, коллективизм, милосердие, взаимопомощь, благотворительность, а также ценности нового времени: инициативность, креативность, толерантность, предприимчивость и многие другие.

Содержание процесса воспитания в академии направлено на создание благоприятных условий для личностного и профессионального развития студенческой молодежи, формирование профессиональных и общекультурных компетенций, таких базовых социально-личностных качеств выпускников вуза, как духовность, нравственность, патриотизм, гражданственность, трудолюбие, ответственность, организованность, самостоятельность, инициативность, дисциплинированность, способность к творческому самовыражению, приверженность к здоровому образу жизни и культурным ценностям.

Исходя из целей стратегии развития КГМА, основными задачами воспитательной и внеучебной деятельности является:

- создание комфортных социально-психологических условий и социокультурной воспитывающей среды, способствующей формированию общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся;
- оказание студентам помощи в самовоспитании, самореализации, освоении широкого социального и профессионального опыта;
- воспитание у студентов высоких духовно-нравственных качеств и норм поведения;
- формирование корпоративной культуры вуза, определяющей систему ценностных ориентаций студентов, сотрудников и преподавателей университета; укрепление и развитие лучших вузовских традиций;
- формирование патриотического сознания и активной гражданской позиции студенческой молодежи университета;
- повышение общего культурного уровня и эстетического вкуса студенчества, культуры поведения, речи и общения;
- совершенствование всей системы работы по адаптации студентов-первокурсников к вузовской жизни;

- создание условий для непрерывного развития творческих способностей студентов и организации их позитивного досуга, приобщения к основам отечественной культуры, художественной самодеятельности, вовлечение обучающихся в творческие коллективы университета;
- развитие студенческих клубов и объединений, направленных на профессиональное и личностное развитие обучающихся;
- формирование у выпускников вуза мотивации и навыков здорового образа жизни, вовлечение студентов в спортивные кружки и секции;
- проведение комплекса профилактических мероприятий по предупреждению наркомании, табакокурения, потребления алкоголя, любых проявлений национализма и экстремизма в студенческой среде;
- развитие и совершенствование деятельности органов студенческого самоуправления университета, волонтерского, правоохранительного, экологического и стройотрядовского движения;
- привлечение к организации внеучебной, социально-значимой деятельности широкого круга студентов вуза, обучение студенческого актива основам управленческой деятельности, формирование лидерских качеств выпускников вуза;
- создание в вузе условий для развития студенческих инициатив и реализации различных студенческих проектов;
- постоянный поиск эффективных форм воспитательной и культурно-досуговой деятельности, совершенствования работы кураторов студенческих академических групп;
- обеспечение социальной защиты и психологической поддержки студентов вуза;
- совершенствование воспитательной и социальной деятельности в студенческих общежитиях университета;
- организация межвузовского и межведомственного взаимодействия в сфере воспитательной и социокультурной деятельности.

Реализация воспитательных целей и задач осуществляется в КГМА посредством следующих направлений деятельности:

- духовно-нравственное воспитание;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- правовое воспитание;
- профессиональное воспитание;
- культурно-эстетическое воспитание, развитие творческого потенциала студентов;
- физическое воспитание и формирование здорового образа жизни студентов;

- профилактика саморазрушающих видов поведения и асоциальных проявлений в студенческой среде;
- развитие органов студенческого самоуправления;
- психолого-консультационная работа;
- социальная поддержка студентов;
- организация работы кураторов студенческих академических групп;
- организация воспитательной деятельности в студенческих общежитиях университета.

Проводимые мероприятия воспитательной направленности подразделяются на:

- *массовые мероприятия* (общие по академии и факультетские мероприятия, вечера, концерты, тематические месячники, декады, Дни здоровья, фестивали, конкурсы, спортивные соревнования, игры, встречи, дискуссии, круглые столы, участие во всероссийских и региональных мероприятиях и акциях и т.д.);
- *групповые мероприятия* (коллективные творческие дела в студенческих академических группах, кураторские часы, заседания клубов, экскурсии, посещения предприятий, кооперативных организаций, учреждений культуры, спорта и т.д.);
- *индивидуальные, лично-ориентированные мероприятия* (индивидуальные беседы, консультации, психологические тренинги, собеседования, встречи, персональная работа с одаренными студентами, со студентами «группы риска» и т.д.).

Мониторинг и оценка научно исследовательской деятельности подразделений КГМА им. И.К. Ахунбаева осуществляется на основании нескольких механизмов:

1. Сбор информации для мониторинга и оценки проводится в рамках реализации стратегии развития КГМА, Стратегии 10 «Создание условий для полноценного развития студентов как личности».

Сбор отчетных данных по воспитательной и внеучебной деятельности проводится в следующей последовательности, на основании стратегического плана развития КГМА им. И.К. Ахунбаева на 2017-2020 гг. подразделениями составляются собственные планы реализации стратегии с детализацией запланированных мероприятий на календарный год. Затем отделом менеджмента качества образования планы подразделений обобщаются и готовится детализированный план реализации стратегии развития КГМА на текущий год. В последующем дважды в год проводится сбор полугодовых и годовых отчетов от подразделений, которые обобщаются в годовой отчет по реализации стратегии развития.

Таким образом, собирается и обобщается информация по следующим аспектам воспитательной и внеучебной деятельности:

- Активизация воспитательной и культурно-массовой работы
- Формирование основополагающих качеств личности врача
- Воспитание культа знаний и стремлений к успеху.

2. При проведении внутреннего аудита, среди инструментов по проведению внутреннего аудита имеется чек лист «**Чек-лист оценки воспитательной работы кафедры**», которые позволяют получить информацию о результативности научной деятельности кафедры, **приложение 21.**

ЧЕК-ЛИСТ

по оценке качества воспитательной работы, на кафедрах

Кафедра _____

Проверяющий (Аудитор): _____

Представители кафедры: _____

| № п/п | Вопросы | да | нет | Свидетельство (подтверждающая документация) |
|-------|--|----|-----|---|
| 1. | Выполняют ли сотрудники функции кураторов учебных групп? | | | |
| 2. | Имеется ли на кафедре научный кружок? | | | |
| 3. | Сколько студентов его посещают в текущем учебном году? | | | |
| 4. | Осуществляется ли планирование деятельности студенческого научного кружка? | | | |
| 5. | Что является результатом деятельности студенческого научного кружка? | | | |
| 6. | Представляют ли студенты доклады на конференциях: а) международного уровня б) республиканского уровня в) межвузовского уровня | | | |
| 7. | Осуществляется ли на кафедре подготовка интернов и ординаторов к научной деятельности? | | | |
| 8. | Участвуют ли интерны и ординаторы в качестве докладчиков на конференциях: а) международного уровня б) республиканского уровня в) межвузовского уровня | | | |
| 9. | Участвует ли кафедральный СНК в конкурсах на лучшую научную работу? | | | |
| 10. | Осуществлялись ли публикации работ студентов, в т.ч. совместные с преподавателями? | | | |
| 11. | Участвуют ли студенты, ординаторы, | | | |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | преподаватели в социальнозначимых мероприятиях вуза, города, региона? Если да, то каким образом? | | | |
| 12. | Имеются ли свидетельства проведения профориентационной работы со студентами и выпускниками на кафедре, реализующей программы послевузовского и дополнительного образования? | | | |
| 13. | | | | |

: _____ / / «_____» 20 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бардовская, К.В. Методика оценки качества деятельности преподавателей вуза: методические рекомендации / К.В. Бардовская, Е.В. Титова. - СПб., Архангельск : ИЦ Поморского гос. ун-та, 2003. - 72 с.
2. Васильева, Е.Ю. Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза // Университетское управление: практика и анализ. - 2006. - № 2 (11). - С. 74-78.
3. Захаревич, В.Г. Оценка качества работы преподавателей вуза / В. Г. Захаревич, В.А. Обуховец // Высш. образование сегодня. - 2003. - № 5. - С. 12-15.
4. Нуждин, В.Н. Стратегическое управление качеством образования / В.Н. Нуждин, Г.Г. Кадамцева // Высш. образование сегодня. - 2003. - № 4-5. - С. 6-13.

АНКЕТА АБИТУРИЕНТА КГМА

Уважаемые абитуриенты!

Пожалуйста, ответьте на наши вопросы. Опрос проводится анонимно (фамилию указывать не нужно) в целях анализа и улучшения качества приема студентов в КГМА. Пожалуйста выберите один вариант ответа или напиши свой.

1. **Ваш возраст (напишите):** _____ лет
2. **Ваш пол (отметьте галочкой):** муж жен
3. **Ваш уровень образования (отметьте):**
 среднее среднее-специальное профессионально-техническое
4. **Откуда вы узнали про КГМА?** Выберите вариант ответа

| | ответа |
|--|--------------------------|
| a) От преподавателей в школе (лицее, колледже и т.п.) | <input type="checkbox"/> |
| b) На Дне открытых дверей в КГМА | <input type="checkbox"/> |
| c) От родителей, родственников, друзей | <input type="checkbox"/> |
| d) От студентов и выпускников КГМА | <input type="checkbox"/> |
| e) С сайта КГМА | <input type="checkbox"/> |
| f) С другие образовательных сайтов | <input type="checkbox"/> |
| g) В социальных сетях | <input type="checkbox"/> |
| h) По телевидению <input type="checkbox"/> Из газет <input type="checkbox"/> Из журналов <input type="checkbox"/> Из рекламных буклетов <input type="checkbox"/> | |
| i) Другое (напишите) _____ | |
5. **Почему среди других медицинских ВУЗов Вы выбрали для получения образования КГМА?**

| | |
|--|--------------------------|
| a) Высокий престиж и имидж КГМА | <input type="checkbox"/> |
| b) Небольшая стоимость обучения | <input type="checkbox"/> |
| c) Качество обучения лучше, чем в других ВУЗах | <input type="checkbox"/> |
| d) Гарантия трудоустройства | <input type="checkbox"/> |
| e) Хорошие условия обучения | <input type="checkbox"/> |
| f) Выбранная специальность есть только в КГМА | <input type="checkbox"/> |

- g) По совету родителей, родственников, знакомых
- h) Удобное месторасположение КГМА
- i) Другое (напишите) _____

Вы планируете получать образование:

На платной основе На бюджетной основе (гос.грант) Как получится

6. На какую специальность Вы собираетесь поступать?

- a) Лечебное дело
- b) Педиатрия
- c) Стоматология
- d) Фармация
- e) Медико-профилактическое дело
- f) Высшее сестринское образование

7. Почему вы остановили свой выбор именно на этой специальности?

- a) Мне нравится работа, связанная с этой специальностью
- b) Эта специальность приносит высокий доход
- c) Невысокие баллы ОРТ для поступления по сравнению с другими специальностями
- d) Я еще не определился (-ась) с выбором специальности, сначала просто хочу получить высшее мед.образование
- e) Другое (напишите) _____

8. Довольны ли Вы организацией приема документов в КГМА (пояснить почему)?

Доволен Не совсем доволен Не доволен

Если не довольны поясните почему _____

9. Ваши предложения по улучшению приема документов в КГМА

Спасибо за участие!

Анкета

«Удовлетворенность студентов качеством учебных программ модулей 1-3 курса»
(Опрос проводится анонимно).

Уважаемый студент! Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания дисциплин и модулей в КГМА им. И.К. Ахунбаева. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол Муж. Жен.
 1.2. Каким студентом вы являетесь? Бюджет Контракт
 1.3. Укажите факультет Выпадающий список
 1.4. Укажите курс Выпадающий список

2. Оцените пожалуйста учебную программу модуля 1-3 курса
Выберите модуль Выпадающий список

| № | Оценка учебной программы модуля для студентов 1-3 курса | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. | Цели и задачи модуля были объяснены в начале модуля. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2. | Все дисциплины модуля взаимосвязаны. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3. | Содержание всех дисциплин модуля было понятным. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4. | По окончании модуля, я получил новые теоретические знания, которые помогут мне на практике. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5. | Я удовлетворен обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6. | Я удовлетворен организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и оказали консультативную помощь. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7. | Система оценивания по модулю показалась мне понятной | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8. | Я считаю, что итоговый тестовый экзамен по модулю позволяет объективно оценить результат обучения студента. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9. | Я считаю, что качество подготовки специалистов по модулю высокое | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

Анкета
«Удовлетворенность студентов КГМА качеством учебных программ модулей 4-6 курса»
 (Опрос проводится анонимно).

Уважаемый студент! Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания дисциплин и модулей в КГМА им. И.К. Ахунбаева. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол Муж. Жен.
 1.2. Каким студентом вы являетесь? Бюджет Контракт
 1.3. Укажите факультет Выпадающий список
 1.4. Укажите курс Выпадающий список

2. Оцените пожалуйста учебную программу модуля 4-6 курса
 Выберите модуль Выпадающий список

| № | Оценка учебной программы модуля для студентов 4-6 курса | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|-----|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. | Ранее пройденные модули на 1-3 курсах обучения помогли мне в освоении данного модуля | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2. | Цели и задачи данного модуля были объяснены в начале модуля. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3. | Все дисциплины модуля взаимосвязаны. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4. | Содержание всех дисциплин модуля было понятным. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5. | По окончании модуля, я получил новые теоретические знания, которые помогут мне на практике. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6. | Я удовлетворен обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7. | Я удовлетворен организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и оказали консультативную помощь. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8. | Система оценивания по модулю показалась мне понятной | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9. | Я считаю, что итоговый тестовый экзамен по модулю позволяет объективно оценить результат обучения студента. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 10. | Я считаю, что качество подготовки специалистов по модулю высокое | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

Анкета
«Удовлетворенность студентов КГМА качеством учебных программ дисциплин»
 (Опрос проводится анонимно).

Уважаемый студент! Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания дисциплин и модулей в КГМА им. И.К. Ахунбаева. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол Муж. Жен.
 1.2. Каким студентом вы являетесь? Бюджет Контракт
 1.3. Укажите факультет Выпадающий список
 1.4. Укажите курс Выпадающий список

2. Оцените, пожалуйста, учебную программу дисциплины

Выберите соответствующую дисциплину: Выпадающий список

| № | Оценка учебной программы дисциплины | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. | Цели и задачи дисциплины были объяснены в начале курса. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2. | Деление дисциплины на тематические разделы было логичным и последовательным | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3. | Лекции и практические задания по дисциплине соответствовали поставленным целям | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4. | Содержание дисциплин было понятным. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5. | По окончании дисциплины, я получил новые теоретические знания, которые помогут мне на практике. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6. | Я удовлетворен обеспечением методической и учебной литературой по дисциплине. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7. | Я удовлетворен организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и оказали консультативную помощь. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8. | Я считаю, что итоговый тестовый экзамен по дисциплине, позволяет объективно оценить результат обучения студента. | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9. | Я считаю, что качество подготовки специалистов по дисциплине высокое | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

Анкета
«ППС глазами студентов»
 (Опрос проводится анонимно).

Уважаемый студент! Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания и профессиональной компетенции преподавателей КГМА. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов, наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол Муж. Жен.
 1.2. Каким студентом вы являетесь? Бюджет Контракт
 1.3. Укажите факультет Выпадающий список
 1.4. Укажите курс Выпадающий список

4. Укажите Ф.И.О. преподавателя

| № | Оценка «Преподаватель глазами студента» | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. | Излагает материал ясно, доступно, разъясняет сложные места и выделяет главные моменты, создает логическую последовательность в изложении | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2. | Стимулирует интерес к дисциплине, используя интерактивные методы обучения (ролевые игры, дискуссии, круглый стол т.п.) и технические средства обучения | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3. | Формирует системное мышление у студента, связывая суть предмета с другими дисциплинами, определяя место и значение своего предмета в практической деятельности врача | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4. | На занятиях по курсу предоставлялась возможность задавать вопросы преподавателю | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5. | Умело владеет аудиторией, следит за ее реакцией, грамотно переводит дискуссию в конструктивное русло | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6. | Располагает к себе манерой поведения, уважительно относится к студентам, проявляя доброжелательность и такт | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7. | Преподаватель был доступен для внеаудиторных консультаций по курсу | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8. | Были случаи, когда преподаватель требовал или добивался определенных услуг за зачет или оценку на экзаменах | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9. | Я считаю, что качество преподавания дисциплины высокое | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

Большое спасибо за ваше участие!

Анкета для студентов вузов последнего года обучения

А) ОБРАЗОВАНИЕ

A1 Как называлась специальность, которую Вы получили в нашем учебном заведении?
 _____ (наименование специальности)

A2 Укажите, какой у Вас срок обучения?

- 1 4 года
 2 3 года
 3 5 лет
 4 6 лет

A3 В какой степени для вас, при выборе профессии, были важны следующие причины? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= совсем неважно; 2 = неважно, 3= умеренно, 4 = важно, 5= очень важно).*

| Совсем неважно | | | | | Очень важно | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| <input type="checkbox"/> | | Личный выбор |
| <input type="checkbox"/> | | Выбор моих родителей |
| <input type="checkbox"/> | | Совет других (друзей и т.д.) |
| <input type="checkbox"/> | | Хорошие перспективы в работе |
| <input type="checkbox"/> | | Зарботная плата на рынке труда |
| <input type="checkbox"/> | | Престиж специальности |
| <input type="checkbox"/> | | Низкий конкурс (легко поступить) |
| <input type="checkbox"/> | | Возможность трудоустройства |
| <input type="checkbox"/> | | Реклама специальности |

A4 В какой степени для вас, при выборе нашего учебного заведения, были важны следующие причины? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= совсем неважно; 5= очень важно)*

| Совсем неважно | | | | | Очень важно | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| <input type="checkbox"/> | | Хорошая репутация заведения |
| <input type="checkbox"/> | | Выбор востребованных специальностей |
| <input type="checkbox"/> | | Низкая стоимость обучения |
| <input type="checkbox"/> | | Недалеко от дома родителей или родственников |
| <input type="checkbox"/> | | Возможность получения стипендии |
| <input type="checkbox"/> | | Обучение на бюджете |
| <input type="checkbox"/> | | Наличие общежития |

A5 Думали ли Вы когда-нибудь бросить учебу во время обучения?

- 1 да .
 2 нет → *Пожалуйста, продолжайте отвечать с вопроса Б1*

A6 Пожалуйста, объясните, почему Вы думали бросить обучение?

Б) ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Б1 В какой степени, в ходе обучения, уделялось внимание следующим сторонам преподавания и обучения? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= совсем нет; 5= в высокой степени)*

| Совсем нет | | | | | В высокой степени | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| <input type="checkbox"/> | | Работа в группах |

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Теоретические знания |
| <input type="checkbox"/> | Практическое обучение |
| <input type="checkbox"/> | Производственная практика |
| <input type="checkbox"/> | Использование компьютера |
| <input type="checkbox"/> | Использование Интернета |

Б2 Как бы Вы оценили следующие моменты учебного процесса? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= очень плохо; 5= очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Знание преподавателем своих предметов | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Умение преподавателей понятно объяснять свои предметы | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Использование преподавателем новых технологий и технических средств (компьютер, Интернет, интерактивная доска, видеопроектор) | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Работу куратора | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Качество индивидуальных консультаций с преподавателями | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Насколько Вам было интересно обучаться у нас | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Формирование способностей студентов к самостоятельному обучению | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Уважительное взаимодействие между преподавателями и студентами | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Уважительное взаимодействие между студентами | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Возможность для студентов влиять на политику учебного заведения | | | | |

Б3 Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= очень плохо; 5= очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Состояние и оснащение аудиторий | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Состояние и оснащение мастерских/лабораторий | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Предоставление материалов обучения (например, книги, наглядный материал) | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Наличие компьютеров и доступ к Интернету | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Доступность технического оборудования (например, лабораторное оборудование, измерительные приборы) | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Санитарно-гигиенические условия (например, наличие отдельного туалета, возможность вымыть руки в столовой, чистота в учебных, жилых помещениях и местах общего пользования) | | | | |

Б4 Оцените, пожалуйста, качество общежития? *Если в учебном заведении нет общежития, то перейдите к вопросу Б5. Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= очень плохо; 5= очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | | | |

Б5 Оцените, пожалуйста, качество питания в столовой учебного заведения? *Если в учебном заведении нет столовой, то перейдите к вопросу Б6. Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= очень плохо; 5= очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | | | |

Б6 Оцените, пожалуйста, следующие элементы, связанные с трудоустройством? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= Очень плохо; 5= Очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Качество подготовки к трудовой деятельности | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Соответствие содержания обучения практическим требованиям на рабочем месте | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Практический опыт преподавательского состава | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Взаимосвязь между теорией и практикой | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Практическое обучение по специальности | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Качество производственной практики | | | | |

- Помощь учебного заведения в поиске практики
 Помощь учебного заведения в поиске работы

Б7 Проходили ли вы практику полностью?

- 1 Проходил(а) полностью
 2 Проходил(а) частично
 3 Не проходил (а)

Б8 Как Вы нашли последнее место практики?

- 1 Нашел/нашла самостоятельно
 2 Через знакомых/родственников/ родителей
 3 С помощью учебного заведения
 4 У меня не было никакой практики (почему? Пожалуйста уточните).....

Б9 В какой сфере Вы проходили последнюю практику?

- 1 Государственный сектор
 2 Частный сектор
 3 Семейный бизнес
 4 Другое (пожалуйста, уточните)

Б10 Пожалуйста, оцените следующие аспекты последней практики. Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= полностью не согласен; 5= полностью согласен).

| Полностью не согласен | | | | | Полностью согласен | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| <input type="checkbox"/> У меня была четко определенная рабочая программа | |
| <input type="checkbox"/> У меня была возможность регулярного общения с моим руководителем | |
| <input type="checkbox"/> Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от моего руководителя | |
| <input type="checkbox"/> Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от назначенного наставника компании | |
| <input type="checkbox"/> Порученная мне работа и уровень ответственности соответствовал моему уровню подготовки | |
| <input type="checkbox"/> Ко мне было равное с другими сотрудниками отношение | |
| <input type="checkbox"/> У меня были хорошие трудовые взаимоотношения | |
| <input type="checkbox"/> Через практику я получил(а) новые знания | |
| <input type="checkbox"/> Практика хорошо подготовила меня к трудоустройству | |

Б11 Какой тип контактов Вы хотели бы иметь с нашим учебным заведением в будущем? Возможны несколько вариантов ответа

- 1 Встречи выпускников в учебном заведении
 2 В рамках деятельности ассоциации выпускников
 3 В качестве работодателя
 4 Консультационная поддержка в профессиональных и социальных вопросах
 5 Не ощущаю потребности в дальнейших контактах
 6 Другое (пожалуйста, уточните)

Г) УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЕМ

Г1 В какой степени Вы приобрели следующие навыки / знания к моменту завершения нашего учебного заведения? Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= совсем нет; 5= в высокой степени).

| Совершенно нет | | | | | В высокой степени | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| <input type="checkbox"/> Профессиональные навыки в своей специальности | |
| <input type="checkbox"/> Умение применять теорию на практике | |
| <input type="checkbox"/> Способность эффективно организовать свое рабочее время | |
| <input type="checkbox"/> Ответственность за результат работы | |
| <input type="checkbox"/> Способность легко приспосабливаться к меняющимся условиям | |
| <input type="checkbox"/> Способность развивать новые идеи и решения | |
| <input type="checkbox"/> Умение общаться | |
| <input type="checkbox"/> Способность продуктивно работать с другими | |
| <input type="checkbox"/> Умение решать проблемы | |

Г2 Если бы Вам снова пришлось выбирать, выбрали бы Вы ту же специальность?

- Нет Сомневаюсь Да

Г3 Если Вы Вам снова пришлось выбирать, выбрали бы Вы наше учебное заведение?
 Нет Сомневаюсь Да

Г4 Вы удовлетворены своим обучением?
 Нет Частично Да полностью

Д) ОБЩИЕ ДАННЫЕ

Д1 Ваш пол?
1 Мужской
2 Женский

Д2 Что Вы планируете делать в последующие 6 месяцев? *Возможны несколько вариантов ответа*
1 Поиск работы в государственном секторе
2 Поиск работы в частном секторе
3 Начать работать в семейном бизнесе
4 Помогать в семейном хозяйстве
5 Начать свой собственный бизнес/ самозанятость
6 Продолжить обучение
7 Выехать за границу на заработки
8 Другое (*пожалуйста, уточните*)

Е) ВАШИ КОММЕНТАРИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Е1 Ваши предложения и рекомендации по улучшению работы нашего учебного заведения
.....
.....

Спасибо!

Анкета для выпускников вузов через 9-12 месяцев после выпуска

Предлагаем Вам принять участие в анкетировании, целью которого является оценка трудоустройства выпускников, а также выявление востребованных профессий/специальностей.

Полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде и научных целях исключительно в рамках исследования. Конфиденциальность гарантируется.

Внимательно прочтите каждый вопрос. Просмотрите все предложенные варианты ответов и выберите тот вариант, который наиболее точно соответствует Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов ответов Вас не устраивает, впишите свой собственный вариант в специально отведенной для этого ячейке.

Обратите внимание на то, что в некоторых вопросах число возможных вариантов ответов может быть больше одного.

Заранее благодарим Вас за участие в анкетировании

А) ОБРАЗОВАНИЕ

A1 Как называлась специальность, которую Вы получили в нашем учебном заведении?
 _____ наименование специальности

A2 По истечению времени, как бы Вы оценили следующие аспекты учебного процесса? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= очень плохо; 5= очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| <input type="checkbox"/> Знание преподавателей своих предметов | |
| <input type="checkbox"/> Умение преподавателей понятно объяснять свои предметы | |
| <input type="checkbox"/> Знание мастеров своего предмета | |
| <input type="checkbox"/> Умение мастеров понятно объяснять свои предметы | |
| <input type="checkbox"/> Работу куратора | |

A3 Как бы Вы оценили следующие элементы, связанные с подготовкой к трудоустройству? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= Очень плохо; 5= Очень хорошо).*

| Очень плохо | | | | | Очень хорошо | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| <input type="checkbox"/> Подготовка к трудовой деятельности | |
| <input type="checkbox"/> Соответствие учебного процесса практическим требованиям на рабочем месте | |
| <input type="checkbox"/> Практический опыт преподавательского состава | |
| <input type="checkbox"/> Взаимосвязь между теорией и практикой | |
| <input type="checkbox"/> Насколько учебная программа ориентирована на практику | |
| <input type="checkbox"/> Помощь в поиске работы | |

Б) УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЕМ

Б1 В какой степени Вы приобрели следующие навыки / знания к моменту окончания обучения? *Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= Совсем нет; 5= В высокой степени).*

| Совсем нет | | | | | В высокой степени | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| <input type="checkbox"/> Профессиональные навыки в своей специальности | |
| <input type="checkbox"/> Способность развивать новые идеи и решения | |
| <input type="checkbox"/> Способность легко адаптироваться к меняющимся условиям | |

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Способность эффективно организовать свое рабочее время |
| <input type="checkbox"/> | Умение общаться |
| <input type="checkbox"/> | Ответственность |
| <input type="checkbox"/> | Умение решать проблемы |
| <input type="checkbox"/> | Умение применять теорию на практике |
| <input type="checkbox"/> | Способность продуктивно работать с другими |

Б2 Если бы Вам снова пришлось выбирать, Вы бы выбрали ту же специальность?

- Нет Сомневаюсь Да

Б3 Если бы Вам снова пришлось выбирать, Вы бы выбрали наше учебное заведение?

- Нет Сомневаюсь Да

Б4 Вы удовлетворены своим обучением?

- Нет Частично Да полностью

Г) ПОИСК РАБОТЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ УЧЕБЫ

Г1 Когда Вы впервые начали работать после окончания нашего учебного заведения?

- 1 До окончания учебного заведения
- 2 Менее 1 месяца после окончания
- 3 От 1 до 3 месяцев после окончания
- 4 От 3 до 6 месяцев после окончания
- 5 От 6 до 9 месяцев после окончания
- 6 От 9 до 12 месяцев после окончания
- 7 Я никогда не работал(-а) после окончания

Г2 Сколько времени Вы искали/ищете первую работу?

- 1 Менее месяца
- 2 1-3 месяцев
- 3 4-6 месяцев
- 4 7-9 месяцев
- 5 Более 9 месяцев
- 6 Я не искал (-а) работу

Пожалуйста, продолжайте отвечать с вопроса Г4

Г3 Если Вы не искали работу, то почему? Возможны несколько вариантов ответа

- 1 Я продолжил(-а) учиться
- 2 Я продолжил(-а) работу, которая была у меня до обучения
- 3 Я стался работать после производственной практики
- 4 Я стал(-а) работать на себя / на семью
- 5 Сижу дома, домохозяйка, домохозяйин, забота о семье
- 6 Другое (пожалуйста, уточните)

Пожалуйста,
продолжайте
отвечать с
вопроса Д1

Г4 С какими проблемами Вы сталкивались в процессе поиска работы?

Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= Совсем нет; 5= В высокой степени).

- | Совсем нет | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | В высокой степени |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Мои навыки не соответствуют требованиям работодателей |
| <input type="checkbox"/> | Недостаточность практического опыта |
| <input type="checkbox"/> | Нехватка вакансий по моей специальности на местном рынке труда |
| <input type="checkbox"/> | Низкая зарплата |
| <input type="checkbox"/> | Нет денег для собственного малого бизнеса |
| <input type="checkbox"/> | Другие (пожалуйста, уточните)..... |

Г5 Как Вы искали/ ищете свою первую работу после окончания учебного заведения? Возможны несколько вариантов ответа

- 1 Просматривая рекламу/объявления (например: газета, интернет, извещение)
- 2 С помощью учебного заведения (например, через центр карьеры)
- 3 Через службу занятости
- 4 Через знакомых/родственников/ родителей
- 5 Самостоятельная заявка (рассылка резюме)
- 6 Другое (пожалуйста, уточните)

Г6 Какой метод поиска первой работы был самым успешным? Выберите только один ответ

- 1 Просматривая рекламу/объявления (например: газета, интернет, извещение)
- 2 С помощью учебного заведения (например, через центр карьеры)
- 3 Через службу занятости
- 4 Через знакомых/родственников/ родителей
- 5 Самостоятельная заявка – независимый контакт с работодателями
- 6 Другое (пожалуйста, уточните)

Д) ЗАНЯТОСТЬ И РАБОТА**Д1** Какой вариант ответа больше соответствует вашей нынешней занятости?

- 1 Постоянная работа/штатный работник
- 2 Свой бизнес (или бизнес родителей)
- 3 Внештатный работник / внештатная работа
- 4 Случайная/временная работа (только чтобы заработать деньги)
- 5 Стажировка
- 6 Другое (пожалуйста, уточните)

Д2 В какой сфере Вы работаете?

- 1 Государственный сектор
- 2 Частный сектор
- 3 Семейный бизнес
- 4 Работаю на себя (самозанятость/предприниматель)
- 5 Другое (пожалуйста, уточните)

Е) ТРЕБОВАНИЯ РАБОТЫ**Е1** В какой степени востребованы следующие навыки / знания на Вашей нынешней работе? Пожалуйста, ответьте на каждый фактор по пятибалльной шкале (1= Совсем нет; 5= В высокой степени).

| Совсем нет | | | | | | | В высокой степени | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| нет | | | | | | | степени | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Профессиональные навыки в своей специальности | |
| <input type="checkbox"/> | Способность развивать новые идеи и решения | |
| <input type="checkbox"/> | Способность адаптироваться к меняющимся условиям | |
| <input type="checkbox"/> | Способность эффективно организовать свое рабочее время | |
| <input type="checkbox"/> | Умение общаться | |
| <input type="checkbox"/> | Ответственность при выполнении работы | |
| <input type="checkbox"/> | Умение решать проблемы | |
| <input type="checkbox"/> | Умение применять теорию на практике | |

Ж) ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ОБУЧЕНИЕМ И ЗАНЯТОСТЬЮ**Ж1** В какой степени Вы используете на нынешней работе знания и навыки, приобретенные Вами во время обучения?

| Совсем нет | | | | | | | В высокой степени | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|--|
| нет | | | | | | | степени | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| <input type="checkbox"/> | | |

Ж2 Вы работаете по своей специальности?

- 1 Да, по своей специальности → *Пожалуйста, продолжайте отвечать с вопроса Ж4*
- 2 Да, по смежной специальности → *Пожалуйста, продолжайте отвечать с вопроса Ж4*
- 3 Нет, я работаю абсолютно по другой специальности

Ж3 Если Вы работаете не по своей специальности, то почему? Возможны несколько вариантов ответа

- 1 Нехватка вакансий по моей специальности
- 2 Мне не нравится моя профессия
- 3 Низкая зарплата по моей специальности

- 4 Не соответствовал/не соответствовала требованиям работодателей
 5 Мои интересы изменились
 6 Другое (*пожалуйста, уточните*)

3) ОБРАЗОВАНИЕ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ УЧЕБЫ

31 Поступили ли Вы на следующий уровень образования после окончания учебы в нашем учебном заведении?

- 1 Да, в магистратуру
 2 Да, в аспирантуру
 4 Да, в ВУЗ, но бросил Да, в вуз для получение второго высшего образования
 5 Нет → *Пожалуйста, продолжайте отвечать с вопроса III*

32 Пожалуйста, уточните специальность следующего образования

.....

33 После окончания учебного заведения проходили ли вы переобучение?

- 1 Да
 2 Нет *переход на III*

34 С какой целью Вы проходили переобучение? Отметьте только один вариант

- 1 Чтобы приобрести дополнительные навыки/квалификацию, связанные с настоящей работой
 2 Чтобы повысить шансы найти работу
 3 По требованию моего работодателя
 4 Чтобы улучшить перспективы продвижения по службе
 5 Личная заинтересованность в определенной предметной области
 6 Чтобы подготовиться к конкурсному экзамену
 7 Чтобы иметь возможность выехать и работать за рубежом
 8 Другое (*пожалуйста, уточните*)

II) Общие данные

II1 Ваш пол?

- 1 Мужской
 2 Женский

II2 В какой стране вы работаете в данное время?

- 1 Кыргызская Республика
 2 Российская Федерация
 3 Казахстан
 4 Другое (*уточните*)

II3 В каком населенном пункте вы проживаете в данное время (независимо от прописки)?

- 1 Город
 2 Село

III) Ваши комментарии и рекомендации

III1 Ваши предложения и рекомендации по улучшению работы нашего учебного заведения

.....

Спасибо!

**Анкета для оценки сформированности компетенций
выпускниками КГМА**

Уважаемый выпускник!

Вы завершаете свое обучение в нашем учебном заведении. Именно поэтому нам важно услышать ваше мнение. Вы можете внести свой вклад в повышение качества обучения в КГМА, заполнив предложенную ниже анкету.

Ваш факультет (специальность): _____

Отметьте галочкой один из вариантов ответа на вопрос/утверждение:

| Вопрос | Вариант ответа | Аргументируйте (объясните почему) |
|---|--|---|
| 1. Способны и готовы ли Вы к письменной и устной коммуникации с пациентами и коллегами на кыргызском и русском языках? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 2. Способны ли Вы самостоятельно работать на компьютере? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 3. Знаете ли Вы источники медицинской информации, необходимой для профессиональной работы и можете ее найти? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 4. Способны ли Вы к проведению анализа медицинской информации на принципах доказательной медицины? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 5. Готовы ли Вы к организационно-управленческой работе с малыми коллективами (группами, семьями и др.)? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 6. Способны ли Вы выявить естественнонаучную сущность проблем, которые могут возникнуть в профессиональной деятельности и привлечь для их решения соответствующего специалиста? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 7. Достаточно ли Вы получили знаний в области нормативно-правовых актов, правил врачебной этики и морали, чтобы не допустить противоправных действий в своей работе? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 8. Достаточно ли Вы получили знаний чтобы быть способным проводить анализ клинических синдромов, обосновывать методы/принципы диагностики, лечения, профилактики среди населения с учетом их возрастно-половых групп? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 9. Способны ли Вы провести и интерпретировать опрос пациента, физикальный осмотр, клиническое обследование, выбрать соответствующие лабораторные и инструментальные исследования, заполнить медкарту пациента? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 10. Способны ли Вы и готовы к постановке диагноза на основании результатов биохимических и | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет | |

| | | |
|---|--|--|
| клинических исследований с учетом патологии по органам, системам целом? | <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 11. Способны ли Вы и готовы выполнять основные лечебные мероприятия при наиболее часто встречающихся заболеваниях и состояниях у взрослого населения и детей? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 12. Способны ли Вы применять современные социально-гигиенические методики сбора и медико-статистического анализа информации о показателях здоровья населения | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Сомневаюсь | |
| 13. Укажите, соотношение полученных Вами теоретических знаний и практического опыта в течение учебной программы? (теория/практика): | <input type="checkbox"/> - 40% на 60% <input type="checkbox"/> - 50% на 50% <input type="checkbox"/> - 70% на 30% <input type="checkbox"/> - 90% на 10% | |
| 14. Намереваетесь Вы дальше продолжить свое обучение в ординатуре: | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Не знаю | |
| 15. Если Вы намерены продолжить обучение в ординатуре, то по какой специальности | <input type="checkbox"/> - ВОП <input type="checkbox"/> - узкой спец-ти <input type="checkbox"/> - другое | |
| 16. Была ли у Вас практика на базе ЦСМ, ГСВ? | <input type="checkbox"/> - Да <input type="checkbox"/> - Нет <input type="checkbox"/> - Не знаю | |
| 17. Оцените пожалуйста в общем качество подготовки специалистов на Вашем факультете | <input type="checkbox"/> - хорошее <input type="checkbox"/> - удовлетв-ное <input type="checkbox"/> - плохое | |

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы (в свободной форме):

| |
|--|
| 18. Какие дисциплины/модули/темы, по Вашему мнению, можно сократить или предложить в качестве элективного курса (указать): |
| 19. Какие дисциплины/модули/темы, по Вашему мнению, нуждаются в более глубоком изучении. При этом укажите соотношение теоретической и практической части (например, 50/50 или 40/60) |
| 20. Перечислите клинические базы (больницы, ЦСМ, ЦГСЭН) на которых Вы проходили обучение на 6 курсе и укажите проводился ли надзор за вашей работой с пациентами. |
| 21. По каким клиническим дисциплинам Вы бы хотели пройти последипломное обучение? Объясните почему. |

22. Где бы Вы хотели, чтобы проходило обучение в ординатуре? Объясните почему.

23. Какие рекомендации Вы хотели бы дать по улучшению образовательной программы и процесса в КГМА?

Большое спасибо за проделанную работу!

**Уведомление
о трудоустройстве выпускника _____ года выпуска**

| | |
|--|--|
| Дано | |
| | (Ф.И.О.) |
| | (дата рождения) |
| | (серия, номер паспорта) |
| | (кем и когда выдан) |
| окончившему (ей) | |
| | (наименование учебного заведения) |
| | (адрес учебного заведения) |
| | (дата окончания учебного заведения) |
| по специальности | (наименование специальности, направления подготовки, указанному в дипломе) |
| принят(а) на работу | (наименование предприятия) |
| в должности | (наименование должности) |
| С _____ месячной заработной платой в _____ диапазоне | до 5 тысяч сомов 5-10 тысяч сомов 10-15 тысяч сомов 15-20 тысяч сомов 20-25 тысяч сомов более 25 тысяч сомов <i>(нужное подчеркнуть)</i> |
| Начальника отдела кадров _____ (Ф.И.О. полностью) | |
| Контактная информация _____ | |
| Дата: | Подпись: _____ М.П. |

Иные каналы занятости*:

| | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Собираюсь продолжить обучение | |
| | (наименование, адрес учебного заведения) |
| уровень профессионального образования | послевузовское образование (аспирантура, ординатура и др.) высшее профессиональное (университет и др.) среднее профессиональное (колледж и др.) начальное профессиональное (ПЛ др.) |
| по специальности | |
| | (наименование специальности) |
| сроки обучения | |
| Буду призван в ряды Вооруженных Сил КР на срок: | |
| Планирую уйти (или нахожусь) в отпуске по уходу за ребенком на срок: | |

Дата:

Подпись:

Контактная информация выпускника _____

Направляется отделом кадров организации или выпускником в адрес вуза

**Заполняется выпускником в случае иных каналов занятости*

АНКЕТА
оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников КГМА им. И.К. Ахунбаева

Уважаемые работодатели!

КГМА им. И.К. Ахунбаева проводит анкетирование руководителей учреждений и организаций для определения оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки наших выпускников. Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваше мнение поможет повысить качество подготовки выпускников КГМА.

1. Наименование организации _____
2. Укажите количество выпускников КГМА принятое на работу в вашу организацию за последний год
3. Укажите в каких специалистах больше всего нуждается ваша организация
 - Лечебное дело
 - Стоматология
 - Фармация
 - Медико-профилактическое дело
 - Сестринское дело
4. Укажите в какой области Ваша организация сотрудничает КГМА им. И.К. Ахунбаева?
 - Производственная практика обучающихся на базе Вашей организации
 - Участие преподавателей КГМА в лечебном процессе
 - Повышение квалификации, профессиональная переподготовка сотрудников
 - Реализация совместных научных проектов (исследования, разработки, конференции)
 - Обучение сотрудников организации в аспирантуре КГМА
 - Публикация в научных журналах КГМА материалов врачей организации

| № | Оценка удовлетворенности работодателей | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1. | Нас удовлетворяет качество подготовки выпускников КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Мы удовлетворены уровнем теоретических знаний выпускников КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Мы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Мы удовлетворены уровнем владения выпускниками КГМА современными методами и технологиями диагностики и лечения | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Мы удовлетворены уровнем | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | | |
|----|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| | коммуникативных навыков выпускников КГМА | | | | | |
| 6. | Наша организация планирует принимать на работу выпускников КГМА в настоящее время и будущем | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Мы будем рекомендовать выпускников КГМА другим работодателям | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Взаимодействие нашей организации с КГМА очень эффективное | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> |

1. Ваши предложения по развитию сотрудничества с КГМА им. И.К. Ахунбаева:

Спасибо за участие!

АНКЕТА

Оценки удовлетворенности родителей студентов КГМА им. И.К. Ахунбаева

Уважаемые родители, Просим Вас ознакомиться с анкетой и максимально объективно ее заполнить. Ваше мнение и предложения позволят повысить качество образовательного процесса. Фамилию указывать не нужно.

1. Специальность, на которой обучается Ваш ребенок.
 - a) Лечебное дело;
 - b) Стоматология;
 - c) Фармация;
 - d) Медико-профилактическое дело;
 - e) Сестринское дело;

2. Укажите возраст ребенка _____ курс обучения _____

3. Кто принял решение о поступлении вашего ребенка в КГМА?
 - a) Это было собственное решение ребенка;
 - b) Это было мое (родителя) решение;
 - c) Это было совместное решение родителей и ребенка;
 - d) По рекомендации родственников, друзей;
 - e) Затрудняюсь ответить;
 - f) Другое _____.

4. По каким причинам Ваш ребенок поступил именно в КГМА?
 - a) Возможность получить хорошее образование;
 - b) Возможность получить престижную профессию;
 - c) Возможность получить профессию, не покидая дом;
 - d) КГМА является самым престижным Мед. вузом в городе/республике;
 - e) Затрудняюсь ответить.
 - f) Другое _____.

5. Как, на Ваш взгляд, организован в КГМА процесс адаптации первокурсников к студенческой жизни (информация, помощь и поддержка деканов, кураторов, заведующих отделами и т. д.):
 - a) Организован хорошо;
 - b) Организован плохо;
 - c) Процесс адаптации не организован (студент вынужден самостоятельно адаптироваться);
 - d) Затрудняюсь ответить.

| №6 | Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностями творческого развития Вашего ребенка: | Затрудняюсь ответить | Низкое | Удовлетворительное | Хорошее | Высокое |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. | Заниматься в предметных кружках, учебной работой | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2. | Заниматься в спортивных секциях | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3. | Заниматься художественным творчеством | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4. | Участвовать в культурных и спортивных | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

| | | | | | | |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | мероприятиях | | | | | |
| 5. | Оказывать влияние на деятельность КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

| №7 | Удовлетворенность родителей образовательной деятельностью КГМА Как, Вы оцениваете: | Затрудняюсь ответить | Низкое | Удовлетворительное | Хорошее | Высокое |
|-----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 6. | Организацию процесса адаптации первокурсников к студенческой жизни | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7. | Качество преподавания | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8. | Качество оценки знаний студентов | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9. | Качество расписания | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 10. | Организацию питания в КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 11. | Организацию обеспечения книгами | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 12. | Месторасположение академии | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 13. | Качество «обратной связи» родителей студентов и администрации (ректор, проректора, заведующих кафедрами и т. д.) | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

8. В случае возникновения в процессе обучения проблем различного характера у Вашего ребенка Вы предпочитаете обращаться за помощью:

- a) Заведующему кафедрой;
- b) Декану факультета;
- c) Проректору по учебной работе;
- d) К преподавателю;
- e) К знакомым или родственникам;
- f) Оставляю решать ситуацию самому ребенку;
- g) Затрудняюсь ответить;
- h) Другое _____.

9. Как Вы оцениваете уровень доверия и искренности Ваших отношений с Вашим ребенком:

- a) Я осведомлен об успеваемости своего ребенка;
- b) Я осведомлен об общественной жизни своего ребенка;
- c) Я осведомлен о достижениях своего ребенка (спортивных, общественных, научных, и т.д.).
- d) Каким способом Вы бы хотели получать информацию об успеваемости своего ребенка:
- e) По электронной почте;
- f) По телефону;
- g) По Вотсап;
- h) Затрудняюсь ответить;
- i) Предложите свой вариант ответа _____.

Благодарим за ответы!!!

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1. ФИО ребенка _____
2. Специальность, на которой обучается Ваш ребенок: _____.
3. Укажите курс обучения _____ группа _____
4. Адрес проживания ребенка во время учебы _____
5. **Мать:** ФИО _____
 Дата рождения: _____ Образование: _____
 Место работы: _____
 Телефон: _____ Наличие ватсап _____
6. **Отец:** ФИО _____
 Дата рождения: _____ Образование: _____
 Место работы: _____
 Телефон: _____ Наличие ватсап _____
7. Адрес (фактический адрес проживания родителей) _____

8. Жилищные условия:
 собственный дом квартира снимаемое жилье Квадратура: _____
 наличие отдельной комнаты для студента Наличие Интернета
9. Количество детей в семье _____
10. Другие члены семьи, проживающие совместно с вами _____
11. Сведения об особенностях характера и способностей студента _____

12. Наличие у студента проблем со здоровьем _____

13. Чем увлекается студент, хобби: _____

14. Какие способности можно использовать в учебно-воспитательном процессе на благо самого студента? _____

15. Ваши советы и рекомендации декану/куратору по проблеме взаимоотношений со студентом: _____

Благодарим за ответы!!!

Анкета удовлетворенности ППС

Уважаемые коллеги! Просим Вас ознакомиться с анкетой и максимально объективно ее заполнить. Ваше мнение и предложения позволят повысить качество образовательного процесса в КГМА.

Пожалуйста, отметьте галочкой Ваш вариант ответа

Ваша позиция административный работник

преподаватель

Ваш возраст: до 30 до 45 до 55 до 65 более 65 лет

Ваш пол: мужской женский

Стаж работы в КГМА: до 5 лет; 5-10; 11-15; 16-20; > 20 лет

| №1 | Оцените степень Вашей удовлетворенности качеством организации учебного процесса: | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | Информация по вопросам организации учебного процесса доступна и поступает своевременно | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2 | Учебный процесс обеспечен учебной и учебно-методической литературой | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3 | Я удовлетворен содержанием учебных программ и планов | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4 | Нагрузки по семестрам сбалансированы | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5 | Мнение преподавателей учитывается при принятии решений, касающихся организации учебного процесса | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6 | Расписание занятий удобное | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7 | Существующая балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов понятна и эффективна | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8 | В целом я удовлетворен качеством организации образовательного процесса | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

| №2 | Оцените степень Вашей удовлетворенности качеством информационного и материально-технического обеспечения | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | Информация о делах и мероприятиях КГМА доступна и своевременна | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2 | Интерфейс официальных сайтов КГМА удобен и имеется вся информация о КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

| | | | | | | |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 3 | Библиотека КГМА достаточно оснащена и активно используется | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4 | Электронно-библиотечные системы доступны и активно используются | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5 | Автоматизированная система управления и делопроизводства внедрена и эффективно используется | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6 | Для проведения лекций/теоретических занятий имеется достаточное оснащение мультимедийным оборудованием | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7 | В структурных подразделениях (кафедрах) имеется возможность доступа к компьютерной и копировальной технике | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8 | В структурных подразделениях (кафедрах) имеется возможность доступа к сети ИНТЕРНЕТ | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9 | Учебные аудитории и лаборатории имеют достаточное методическое и техническое оснащение | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 10 | Состояние аудиторий соответствует санитарно-гигиеническим требованиям | | | | | |
| 11 | В целом я удовлетворен качеством условиями организации труда и оснащенностью рабочего места | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

| №3 | Оцените степень Вашей удовлетворенности качеством информационного и материально-технического обеспечения | Полностью не согласен | Не согласен | Сомневаюсь | Согласен | Полностью согласен |
|----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | Информация о делах и мероприятиях КГМА доступна и своевременна | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 2 | Интерфейс официальных сайтов КГМА удобен и имеется вся информация о КГМА | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3 | Библиотека КГМА достаточно оснащена и активно используется | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 4 | Электронно-библиотечные системы доступны и активно используются | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 5 | Автоматизированная система управления и делопроизводства внедрена и эффективно используется | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 6 | Для проведения лекций/теоретических занятий имеется достаточное оснащение мультимедийным оборудованием | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 7 | В структурных подразделениях (кафедрах) имеется возможность доступа к компьютерной и копировальной технике | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 8 | В структурных подразделениях (кафедрах) имеется возможность доступа к сети ИНТЕРНЕТ | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 9 | Учебные аудитории и лаборатории имеют достаточное методическое и техническое оснащение | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| 10 | Состояние аудиторий соответствует санитарно-гигиеническим требованиям | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 11 | В целом я удовлетворен качеством условиями организации труда и оснащённостью рабочего места | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
|----|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

Чек-лист - Организационно-управленческая деятельность

| № п/п | Вопросы | да | нет | Свидетельство (подтверждающая документация) |
|-------|---|----|-----|---|
| 1. | Соответствует ли планирование деятельности требованиям вуза? | | | |
| 2. | Отслеживается ли выполнение плана работы? | | | |
| 3. | Имеются ли утвержденные проректором цели в области качества? | | | |
| 4. | Отслеживается ли выполнение целей в области качества? | | | |
| 5. | Осуществляется ли анализ деятельности? (мониторинг удовлетворённости, мониторинг результативности процессов) | | | |
| 6. | Анализируются ли результаты образовательного процесса (итоги промежуточной и итоговой аттестации, результаты остаточных знаний) | | | |
| 7. | Планируются ли корректирующие/предупреждающие действия, мероприятия по улучшению? | | | |
| 8. | Соответствуют ли показатели деятельности заведующего кафедрой квалификационным требованиям? | | | |
| 9. | Осуществляется ли мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством преподавания на кафедре? | | | |
| 10. | Осуществляется ли мониторинг результативности процессов? | | | |

: _____ / / « _____ » 20 г.

Чек-лист - Документооборот

: _____

| № п/п | Вопросы | Наличие +/- | Примечания |
|-------|--|-------------|------------|
| | Локальные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность ППС в вузе | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 1. | Правила внутреннего распорядка | | |
| 2. | Должностные инструкции | | |
| 3. | Порядок прохождения конкурсного отбора на должности научно-педагогических работников | | |
| 4. | Положение о должности профессора-консультанта (при необходимости) | | |
| 5. | Положение о кафедре, должностные инструкции сотрудников | | |
| Нормативная база по ГОС: | | | |
| 6. | Положение об учебно-методическом комплексе дисциплины | | |
| 7. | Положение об учебно-методическом комплексе производственной практики | | |
| 8. | Положение об учебно-методическом комплексе учебной практики | | |
| 9. | Положение об итоговой государственной аттестации выпускников | | |
| 10. | Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов | | |
| 11. | Положение о порядке проведения практики студентов | | |
| 12. | Положение о курсовой работе | | |
| 13. | Положение о выпускной квалификационной работе | | |
| Документы по планированию деятельности | | | |
| 14. | Комплексная программа развития | | |
| 15. | План работы на учебный год | | |
| 16. | Планы учебной нагрузки ППС | | |
| 17. | Индивидуальные планы ППС | | |
| 18. | Индивидуальные планы ординаторов | | |
| 19. | Календарно-тематические планы занятий | | |
| Отчеты | | | |
| 20. | Индивидуальные отчеты ППС | | |
| 21. | Отчет о работе за год | | |
| 22. | Отчеты о лечебной работе | | |
| 23. | Отчеты о НИР | | |
| 24. | Отчеты по практике | | |
| 25. | Отчеты врачей - клинических интернов | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 26. | Аттестационные листы клинических ординаторов | | |
| 27. | Протоколы заседаний | | |
| 28. | Отчет о выполнении учебной нагрузки на кафедре | | |
| 29. | Акты о передаче протоколов заседаний в архив КГМА | | |
| 30. | Отчеты по проведенным циклам ПК | | |
| Оценка деятельности | | | |
| 31. | Результаты рейтинга ППС и | | |
| 32. | Данные по мониторингу удовлетворенности студентов | | |
| 33. | Данные по мониторингу результативности процесса | | |
| Организация учебно-воспитательного процесса на кафедре | | | |
| 34. | План учебной нагрузки преподавателей | | |
| 35. | Расписание занятий | | |
| 36. | Журналы учета посещаемости | | |
| 37. | Экзаменационные/зачетные ведомости | | |
| 38. | Материалы по проведению воспитательной работы | | |
| Учебно-методическая работа | | | |
| 39. | УМК дисциплин | | |
| 40. | УМК по практике | | |
| 41. | Дневники по практике | | |
| 42. | Положение о курсовой работе | | |
| 43. | Журнал регистрации курсовых/дипломных работ | | |
| 44. | Положение о модульно-рейтинговой системе оценки знаний студентов | | |
| СМК | | | |
| 45. | Сборник документов и записей по качеству: | | |
| 46. | протоколы ознакомления с документацией СМК | | |
| 47. | цели в области качества на текущий год (утвержденные) | | |
| 48. | перечень записей по качеству (в соответствии с действующей номенклатурой) | | |
| 49. | листы регистрации документации СМК | | |
| 50. | листы регистрации КД/ПД | | |

| | | | |
|--|---------------|--|--|
| | (заполненные) | | |
|--|---------------|--|--|

: _____ / / « _____ » 20 г.

Чек-лист комплексной проверки кафедры

Дата: « ____ » _____ 2014 г.

Кафедра _____

Проверяющий (Аудитор): _____

Представители кафедры: _____

Объект проверки и критерии: **Документация кафедры:** наличие, соответствие номенклатуре дел, актуальность, оформление, порядок и аккуратность ведения.

| № п/п | Перечень документов | Наличие | Наблюдения аудита (комментарии по |
|---|---|---------|-----------------------------------|
| Организационно-нормативные документы | | | |
| | Закон КР «Об образовании» | | |
| | Учебный План по каждой специальности (ОНД) | | |
| | Положение о кафедре | | |
| | Должностные инструкции | | |
| Другие документы | | | |
| | Устав КГМА | | |
| | Лицензии на право ведения образовательной деятельности, Сертификат на право выдачи диплома государственного образца | | |
| | | | |
| Учебно-методические документы | | | |
| | Штатное расписание | | |
| | Расчет учебной нагрузки | | |
| | Расписание занятий | | |
| | График отработок | | |
| | Журнал взаимопосещений лекций и практических занятий | | |
| | Протоколы кафедральных совещаний | | |
| | Планы работы кафедры на учебный год | | |
| | Индивидуальные планы преподавателей | | |
| Отчетные документы | | | |

| | | | |
|-------------------------|---|--|--|
| | Отчеты о работе кафедры (за последние 5 лет?) | | |
| | | | |
| Документы СМК | | | |
| | Стратегия КГМА | | |
| | | | |
| Другие документы | | | |
| | | | |

Общее заключение о соответствии: _____

Рекомендации по улучшению ведения документации: (систематизация, предоставление, создание шаблонов, сокращение объемов, электронный документооборот и т.д.)

Аудитор:

Ф.И.О., подпись

| Персональный уровень | | | |
|----------------------|-----------------|---|--|
| ФИО | | | |
| Кафедра (название) | | | |
| Категория кафедры | выбрать вариант | | |
| Должность | выбрать вариант | | |
| Характер работы | выбрать вариант | Если Вы внешний совместитель укажите организацию | |
| Объем работы | выбрать вариант | | |
| Педагогический стаж | | | |

**Заполняют
я только
белые
ячейки**

| Часть 1. Потенциал квалификации ППС | | | | | | |
|---|--|-------------------|-------|-----------------|------------|--|
| В данном блоке производится оценка потенциала достигнутой квалификации профессорско-преподавательского состава за весь период работы. | | | | | | |
| № | Рейтинговые показатели | | Баллы | Итого | Примечание | |
| 1 | Ученая степень | доктор наук | 10 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей графе отмечается «да», «нет» |
| | | кандидат наук | 5 | выбрать вариант | 0 | |
| 2 | Ученое звание | академик НАН КР | 30 | выбрать вариант | 0 | |
| | | член-корр. НАН КР | 20 | выбрать вариант | 0 | |
| | | профессор | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | доцент | 5 | выбрать вариант | 0 | |
| 3 | Наличие квалификационной категории врача: | высшая | 20 | выбрать вариант | 0 | |
| | | первая | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | вторая | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| 4 | Лауреат гос.премии КР в области науки и техники | | 20 | выбрать вариант | 0 | |
| 5 | Главный внештатный специалист МЗ КР | | 20 | выбрать вариант | 0 | |
| 6 | Председатель комиссии\президент ассоциации | | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| 7 | Заслуженный врач КР | | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| 8 | Заслуженный работник здравоохранения\образования | | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| 9 | Заслуженный деятель науки | | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| 10 | Заслуженный тренер КР | | 15 | выбрать вариант | 0 | |

| 11 | Отличник здравоохранения\ образования | 15 | выбрать вариант | 0 | | |
|---|--|---|-----------------|-----------------|--|--|
| 12 | Мастер спорта | 15 | выбрать вариант | 0 | | |
| 13 | Кандидат в мастера спорта | 10 | выбрать вариант | 0 | | |
| Всего баллов | | | | 0 | | |
| Часть 2. Показатели активности по итогам года | | | | | | |
| 1. Учебная, организационно-методическая работа | | | | | | |
| <i>В данном блоке показателей оценивается учебная, организационно-методическая деятельность ППС за отчетный период (учебный год).</i> | | | | | | |
| № | Рейтинговые показатели | Баллы | Количество | Итого | Примечание | |
| 1 | Выполнение учебной нагрузки | профессор, зав.кафедрой (норма - 750 ч.) | 50 | | 0 | Указывается объем выполненной учеб.нагрузки за год в часах. Программа автоматически рассчитывает количество баллов. <u>За норму начисляется 50 баллов.</u> |
| | | доцент, ст.преп, ассист, преп (с уч.степенью) (норма - 800 ч.) | 50 | | 0 | |
| | | ст.преп, ассист, преп (без уч.степени) (норма - 850 ч.) | 50 | | 0 | |
| 2 | Разработка и опубликование: | | | | | Указывается кол-во опубликованных работ. При коллективном авторстве учебников, монографий, учебных пособий, методич. рекомендаций каждому из соавторов зачитывается как один показатель. |
| | • учебник, монография с грифом МОиН КР (на русс.,кырг., англ. яз.) | кол-во страниц более 150 | 35 | | 0 | |
| | | <i>Укажите название</i> | | | | |
| | | кол-во страниц менее 150 | 30 | | 0 | |
| | | <i>Укажите название</i> | | | | |
| | • учебник, монография (на кырг./англ. языке) | 35 | | 0 | | |
| | • учебник, монография (на русск. языке) | 30 | | 0 | | |
| | • учебное, учебно-методическое пособие (на русс.,кырг., англ. яз.) | 15 | | 0 | Расчет тестов, экзаменационных вопросов производится по количеству дисциплин, факультетов и курсов по которым они разработаны. | |
| • методические руководства и рекомендации | 15 | | 0 | | | |
| • тесты для всех видов контроля (по кол-ву дисциплин, факультетов, курсов) | 10 | | 0 | | | |
| • экзаменационные вопросы (по кол-ву дисциплин, факультетов, курсов) | 10 | | 0 | | | |
| 3 | Участие в ГУМК, УМПК, | Председатель | 20 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается |

| | | | | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|-----------------|---|---|---|
| | ФУС в качестве: | Уч.секретарь/секретарь | 15 | выбрать вариант | 0 | «да» | |
| | | Член комитета | 10 | выбрать вариант | 0 | | |
| 4 | Участие в рабочей группе по разработке (пересмотру) рабочих программ учебных дисциплин, модулей, методического обеспечения. | | | | | В соответствующей строке отмечается «да» | |
| | • координатор модуля | | 15 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • ответственный за модуль | | 10 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • член рабочей группы | | 8 | выбрать вариант | 0 | | |
| | <i>Укажите название рабочей группы</i> | | | | | | |
| 5 | Применение современных форм, методов и средств обучения | | | | | Укажите, какой из методов обучения Вы применяете в своей деятельности, отметив соответствующий пункт "да" | |
| | • видео-фильмы, компьютерное моделирование | | 10 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • кейс-технологии | | 10 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • занятия в УЦКН, ЦРКНиОЗ, СУНКЦ | | 10 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • дискуссии, деловая игра, мозговой штурм | | 5 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • наглядные пособия (таблицы, стенды) | | 5 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • работа в малых группах, проблемные методы, метод проектов | | 5 | выбрать вариант | 0 | | |
| | • применение мультимедийных средств | | 5 | выбрать вариант | 0 | | |
| • применение метода дифференцированного физкультурного образования (основная, лечебная, профессиональные группы)" | | 5 | выбрать вариант | 0 | | | |
| 6 | Прием отработок у студентов | | 1 | | 0 | Начисляется 1 балл за 10 отработок | |
| 7 | Руководство производственной практикой | | 25 | выбрать вариант | 0 | Укажите, являетесь ли Вы руководителем произв. практики, отметив «да» | |
| 8 | Повышение квалификации (минимально 30 часов) | | | | | Укажите, какой из видов ПК Вы прошли за отчетный год. Укажите кол-во часов и наличие сертиф./удостов. | |
| | профессиональное | | 5 | выбрать вариант | 0 | | Профессиональное обучение – спец. курсы по мед., фарм. обучению; |
| | <i>Укажите специализацию, кол-во часов, наличие сертификата/удостоверения</i> | | | | | | |
| | психолого-педагогическое | | 5 | выбрать вариант | 0 | | Психолого-педагогическое – курсы по педагогике и психол. высшей школы, иннов. методах обучения и т.д. |
| | <i>Укажите специализацию, кол-во часов, наличие сертификата/удостоверения</i> | | | | | | |

| | общее | 3 | выбрать вариант | 0 | Общее – комп., язык., ораторского искусства и т.п. курсы. | |
|---|---|--|-----------------|-----------------|---|---|
| | <i>Укажите специализацию, кол-во часов, наличие сертификата/удостоверения</i> | | | | | |
| 9 | Ведение тренерской работы (за одну группу студентов, преподавателей) | 5 | | 0 | Указывается кол-во групп и вид спорта. | |
| | <i>Укажите вид спорта</i> | | | | | |
| 10 | Методическое оформление учебного кабинета | 5 | | 0 | Указывается кол-во кабинетов | |
| Всего баллов | | | | 0 | | |
| 2. Научно-исследовательская работа | | | | | | |
| <i>В данном блоке показателей оценивается научно-исследовательская деятельность ППС за отчетный период (учебный год).</i> | | | | | | |
| № | Рейтинговые показатели | Баллы | Количество | Итого | Примечание | |
| 11 | Защита (утверждение ВАК) докторской диссертации | 70 | выбрать вариант | 0 | При наличие диплома ВАК в соответствующей строке отмечается «да» | |
| | <i>Если "да" укажите название темы, шифр специальности</i> | | | | | |
| 12 | Защита (утверждение ВАК) кандидатской диссертации | 50 | выбрать вариант | 0 | При наличии диплома ВАК в соответствующей строке отмечается «да» | |
| | <i>Если "да" укажите название темы, шифр специальности</i> | | | | | |
| 13 | Получение звания: | профессора | 50 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается «да» |
| | | доцента | 30 | выбрать вариант | 0 | |
| 14 | Участие в финансируемой НИР в качестве: | •руководителя | 20 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается «да» с указанием источника финансирования |
| | | •ответ.исполнителя | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | • исполнителя | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | <i>Если "да" укажите источник финансирования</i> | | | | |
| 15 | Внедрение результатов НИР в практическую деятельность | 20 | | 0 | Указывается название и кол-во внедрений (при наличии акта внедрения). | |
| | <i>Укажите название внедрения</i> | | | | | |
| 16 | Участие в научных, научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах и др.: | | | | Начисляются соответствующие баллы за участие в научных конференциях, семинарах, круглых столах и т. д. Указываются название | |
| | международные (зарубежье) | • участие с докладом | 30 | 0 | | |
| | | • участие со стендовым докладом | 25 | 0 | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|---|
| | | <i>Укажите название мероприятия, место и дату проведения, тему доклада</i> | | | | мероприятия, место и дата проведения, тема доклада и количество участников |
| республиканские (с международным участием) | • участие с докладом | 25 | | | 0 | |
| | • участие со стендовым докладом | 20 | | | 0 | |
| | <i>Укажите название мероприятия, место и дату проведения, тему доклада</i> | | | | | |
| республиканские | • участие с докладом | 20 | | | 0 | |
| | • участие со стендовым докладом | 15 | | | 0 | |
| | <i>Укажите название мероприятия, место и дату проведения, тему доклада</i> | | | | | |
| внутривузовские | • участие с докладом | 15 | | | 0 | |
| | • участие со стендовым докладом | 10 | | | 0 | |
| | <i>Укажите название мероприятия, место и дату проведения, тему доклада</i> | | | | | |
| 17 | Научные публикации: | | | | | |
| в международных рецензируемых журналах | статья | 20 | | | 0 | Указывается кол-во, тема научной публикации, название журнала, год и номер выпуска, язык публикации |
| | тезисы | 15 | | | 0 | |
| | <i>Укажите тему научной публикации, название журнала, год и номер</i> | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|----|---|---|---|
| | | <i>выпуска, язык публикации</i> | | | | |
| | в журналах стран СНГ | статья | 15 | | 0 | |
| | | тезисы | 10 | | 0 | |
| | | <i>Укажите тему научной публикации, название журнала, год и номер выпуска, язык публикации</i> | | | | |
| | в республиканских изданиях | статья | 10 | | 0 | |
| | | тезисы | 5 | | 0 | |
| | | <i>Укажите тему научной публикации, название журнала, год и номер выпуска, язык публикации</i> | | | | |
| 18 | Получение: | авторское свидетельств о | 30 | | 0 | Указывается название и кол-во |
| | | <i>Укажите название</i> | | | | |
| | | патент | 20 | | 0 | Указывается название и кол-во |
| | | <i>Укажите название</i> | | | | |
| | | рац.предло жение | 15 | | 0 | Указывается название и кол-во |
| | | <i>Укажите название</i> | | | | |
| 19 | Защита под Вашим руководством: | докторско й диссертации | 40 | | 0 | Указывается кол-во защищенных под Вашим руководством диссертаций |
| | | кандидатс кой диссертации | 30 | | 0 | |
| 20 | Рецензирование и оппонирование диссертации | докторско й | 30 | | 0 | Начисляются соответствующие балл ы за каждое рецензирование, оппонирование диссертаций; рецензирование авторефератов, научных статей, научных докладов и отчетов. Указывается кол-во |
| | | кандидатс кой | 20 | | 0 | |
| | авторефер атов | 20 | | 0 | | |
| | Рецензирование | научных статей | 15 | | 0 | |
| | | научных докладов, отчетов | 10 | | 0 | |

| | | | | | | |
|---|--|------------------------|------------|-----------------|---|--|
| 21 | Участие в диссертационном совете, комиссии по проверке первичной документации, ученом совете по науке, НТК в качестве: | Председатель | 20 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается «да» |
| | | Уч.секретарь/секретарь | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Член комитета | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| 22 | Руководство научным кружком | | 30 | выбрать вариант | 0 | Отмечается «да» с указанием названия кружка и кол-ва студентов |
| | <i>Укажите название кружка</i> | | | | | |
| | <i>Укажите кол-во студентов</i> | | | | | |
| Всего баллов | | | | | 0 | |
| 3. Оказание консультативно-методической помощи <i>В данном блоке показателей оценивается консультативно-методическая деятельность профессорско-преподавательского состава за отчетный период (учебный год).</i> | | | | | | |
| 23 | Проведение стат.анализа | | 10 | | 0 | Указывается кол-во |
| 24 | Чтение лекции (вне учебной нагрузки), проведение семинара, мастер-класса по приглашению в | | | | | |
| | • республиканских организациях | | 20 | | 0 | Указывается организация, тематика лекции и кол-во |
| | <i>Укажите организацию и тематику лекции</i> | | | | | |
| | • странах ближнего и дальнего зарубежья | | 15 | | 0 | Указывается организация, тематика лекции и кол-во |
| | <i>Укажите организацию и тематику лекции</i> | | | | | |
| 25 | Помощь органам здравоохранения/образования в разработке нормативно-правовых документов | | 20 | | 0 | Указывается организация, название и кол-во документов |
| | <i>Укажите организацию и название документа</i> | | | | | |
| 26 | Выполнение переводов на государственный и иностр. языки | | 1 | | 0 | Указывается кол-во страниц перевода и вид документа. |
| | <i>Укажите вид переведенного документа (лекции, пособия и т.д.)</i> | | | | | |
| Всего баллов | | | | | 0 | |
| 4. Лечебно-диагностическая деятельность <i>В данном блоке показателей оценивается лечебно-диагностическая деятельность (для клинических кафедр) профессорско-преподавательского состава за отчетный период (учебный год).</i> | | | | | | |
| № | Рейтинговые показатели | Баллы | Количество | Итого | Примечание | |
| 27 | Участие в проведении консилиумов | 5 | | 0 | Начисляются баллы за кажд. консилиум. Указывается кол-во. | |

| 28 | Проведение консультаций (консультативные обходы больных в отделениях, ЦСМ, спец. центрах) | | 1 | | 0 | Начисляются баллы за каждую консультацию. Указывается кол-во. |
|--|---|---------------------------------|-------|-----------------|----------|---|
| 29 | Кол-во принятых больных | | 1 | | 0 | Начисляются баллы за каждого больного. Указывается кол-во. |
| 30 | Рецензирование | историй болезней | 1 | | 0 | Начисляются соответствующие баллы за выполнение рецензирования. Указывается кол-во. |
| | | клинических отчетов отделений | 1 | | 0 | |
| | | отчетов врачей | 1 | | 0 | |
| 31 | Выполнение плана по оказанию лечебных услуг | выполнение | 10 | выбрать вариант | 0 | Начисляются соответствующие баллы за выполнение\ невыполнение плана оказания услуг (для кафедр, где имеется утвержденный план по оказанию леч.услуг). В соответствующей строке отмечается «да». |
| | | невыполнение | -10 | выбрать вариант | 0 | |
| 32 | Проведение операций | повышенной сложности\экстренные | 20 | | 0 | Начисляются соответствующие баллы за проведение операций различной сложности. Указывается кол-во |
| | | большие | 15 | | 0 | |
| | | малые | 10 | | 0 | |
| 33 | Ассистирование операций | | 10 | | 0 | Указывается кол-во |
| 34 | Дежурство по санавиции | | 20 | | 0 | Указывается кол-во |
| 35 | Проведение вскрытий | | 10 | | 0 | Указывается кол-во |
| 36 | Руководство клиническим отделением | | 15 | выбрать вариант | 0 | Выбрать вариант ответа |
| 37 | Проведение клинико-функциональных исследований | | 5 | | 0 | Указывается кол-во |
| 38 | Проведение морфологических исследований | | 10 | | 0 | Указывается кол-во |
| 39 | Участие в обучении региональных клинических наставников | | 15 | выбрать вариант | 0 | Выбрать вариант ответа |
| Всего баллов | | | | | 0 | |
| 5. Воспитательная и общественно-значимая деятельность, имидж КГМА | | | | | | |
| <i>В данном блоке показателей оценивается воспитательная и общественно-значимая деятельность профессорско-преподавательского состава за отчетный период (учебный год).</i> | | | | | | |
| № | Рейтинговые показатели | | Баллы | Количество | Итого | Примечание |
| 40 | Работа в качестве | Заведующий кафедрой | 20 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается «да» |
| | | Завуч кафедры | 20 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Ответственн | 15 | выбрать | 0 | |

| | | | | | | |
|----|--|---|----|-----------------|---|--|
| | | ый по науке | | вариант | | |
| | | Ответственный по СМК | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Профорг кафедры | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Старший куратор | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | <i>Укажите факультет, курс</i> | | | | |
| | | Куратор студенческой группы (за одну группу) | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Декан, заместитель декана | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| 41 | Участие в ГАК в качестве: | Тех.секретаря | 15 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается «да» |
| | | Экзаменатора | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Члена ГАК | 5 | выбрать вариант | 0 | |
| 42 | Участие в приемной комиссии в качестве: | председателя, зам.председателя | 20 | выбрать вариант | 0 | |
| | | ответственного секретаря, зам.ответ.секретаря | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | тех.секретаря | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| 43 | Участие в профориентационных мероприятиях | | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| 44 | <i>Укажите название мероприятия и дату</i> | | | | | |
| 45 | Участие в Совете КГМА, Совете ректората, Комиссии по биоэтике, Наградной комиссии, Этической комиссии, ФК, Совете по менедж.качества в качестве: | Председатель | 15 | выбрать вариант | 0 | В соответствующей строке отмечается «да» |
| | | Секретарь | 10 | выбрать вариант | 0 | |
| | | Член комиссии | 5 | выбрать вариант | 0 | |
| 46 | Членство в: | редколлегии научных журналов | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | международных академиях | 15 | выбрать вариант | 0 | |
| | | <i>Укажите каких</i> | | | | |
| | | оргкомитете международных конференций | 10 | выбрать вариант | 0 | |

| | | | | | | |
|---|---|--------------------------|-----------------|--|----------|--|
| | | симпозиумов | | | | |
| | | <i>Укажите каких</i> | | | | |
| 47 | Организация воспитательных и культурно-массовых мероприятий: | | | | | Указывается названия и кол-во мероприятий. |
| | • вузовские | 20 | | | 0 | |
| | • факультетские | 15 | | | 0 | |
| | <i>Укажите мероприятие</i> | | | | | |
| 48 | Подготовка под Вашим руководством студентов – победителей олимпиад, Дней науки КГМА, конкурсов, соревнований (так и спортивных), выставок и т. д.: | | | | | Указывается кол-во студентов-победителей, призеров и т. д. |
| | международных, СНГ | 20 | | | 0 | |
| | республиканских | 15 | | | 0 | |
| | КГМА | 10 | | | 0 | |
| | <i>Укажите мероприятие, ФИО студента/аспиранта</i> | | | | | |
| 49 | Полученные награды, поощрения | 10 | выбрать вариант | | 0 | |
| | <i>Укажите вид награды или поощрения</i> | | | | | |
| 50 | Взыскания по КГМА | -10 | выбрать вариант | | 0 | |
| 51 | Участие в международных проектах | 10 | | | 0 | Указывается кол-во проектов |
| | <i>Укажите название проекта и вашу роль</i> | | | | | |
| 52 | Номинанты зарубежных стипендий (Зальцбургские семинары, Сорос, Фулбрайт, Хемфри и другие) | 20 | выбрать вариант | | 0 | |
| | <i>Укажите фонд, стипендию и т.д.</i> | | | | | |
| Всего баллов | | | | | 0 | |
| <i>Заполняется отделом менеджмента качества образования</i> | | | | | | |
| | Оценка по результатам анкетирования «Преподаватель глазами студента» | | | | | |
| | высокая | 20 | выбрать вариант | | 0 | |
| | средняя | 0 | выбрать вариант | | 0 | |
| | низкая | -10 | выбрать вариант | | 0 | |
| Всего баллов | | | | | 0 | |
| <i>Общая сумма баллов</i> | | | | | 0 | |

дата заполнения _____

Преподаватель _____
подпись

Зав.кафедрой _____

**Сводная таблица по персональным
данным кафедры**

| № | ФИ О | должность | характер работы | объем работы | количество баллов по потенциалу квалификации | количество баллов по учебной, организационно- методической работе | количество баллов по научно- исследовательской работе | количество баллов по оказанию консультативно- методической помощи | количество баллов по воспитательной и общественно- значимой деятельности | Оценка по результатам анкетирования «Преподаватель глазами студента» | ВСЕ ГО сумма баллов | Проверка всего сумма баллов |
|---|---------|--------------------|--------------------|--------------------|---|--|---|--|---|---|------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | выбрать вариант | выбрать вариант | выбрать вариант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Чек-лист оценки научной и клинической работы кафедры

Дата: «___» _____ 2018 г.

Кафедра _____

Проверяющий (Аудитор): _____

Представители кафедры: _____

Объект проверки и критерии: **Научная работа и совместная работа с организациями практического здравоохранения.**

| № п/п | Наименование критерия | Информация (наличие, значение) | Наблюдения аудита |
|-------|--|--------------------------------|-------------------|
| | Основные научные направления | | |
| | Подготовка: - докторов - кандидатов наук - аспирантов - соискателей | | |
| | Количество изданных учебников и монографий (за период...) | | |
| | Количество патентов на изобретения | | |
| | Участие сотрудников кафедры (с докладом?) в: - международных - региональных - республиканских конференциях | | |
| | Публикации в периодической печати и за рубежом Индексы научного цитирования сотрудников кафедры в базах научной литературы | | |
| | Участие в конкурсах на финансовую поддержку научных исследований и результаты (количество полученных грантов и других источников финансирования) | | |
| | Выполнение совместных научно-исследовательских работ с использованием новых технологий с организациями практического здравоохранения | | |
| | Студенческая наука | | |
| | Формы взаимодействия с организациями практического здравоохранения (перечень организаций и учреждений) | | |

Общее заключение о соответствии:

Рекомендации по улучшению:

Аудитор:

Ф.И.О., подпись

кафедра

ОТЧЕТ ПО НИР ЗА 2018 год

1. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАФЕДРЫ

| № | Ф.И.О. | Должность (основной или совместитель) | Ученая степень, звание |
|---|--------|---|------------------------|
| | | | |
| | | | |

**2. РЕФЕРАТ ОТЧЕТА (результаты, полученные за год (2018)
о выполнении плана НИР**

- 3.1. Название темы
- 3.2. Срок выполнения работы.
- 3.3. Ответственный исполнитель (аспирант, докторант, соискатель).
- 3.4. Оценка современного состояния проблемы (в нескольких предложениях изложить состояние проблемы по патентно-информационной литературе последних лет).
- 3.5. Цели исследования.
- 3.6. Задачи исследования.
- 3.7. Объект исследования.
- 3.8. Методы исследования.
- 3.9. Краткие результаты исследования, ожидаемый эффект.
- 3.10. Выводы.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА ПЛАНА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

| № | Наименование | 2016 | 2017 | 2018 |
|----|--|------|------|------|
| 1. | Общее число выполняемых тем | | | |
| 2. | Число тем по Государственным программам республики | | | |
| 3. | Число тем по заданиям Минздрава республики | | | |
| 4. | Число тем, выполняемых совместно с другими научно-исследовательскими организациями | | | |
| 5. | Число тем финансируемых КГМА | | | |

4. ИНФОРМАЦИЯ О ГРАНТАХ

| № | Вид гранта | Место направления и название курса (цикла) | Сроки | Кому предоставлен (ФИО - должность) |
|---|------------|--|-------|-------------------------------------|
| | | | | |

5. ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ В 2018 г.

| № | Ф.И.О. Аспирант, соискатель | Тема | Дата утверждения темы | Защита диссертации (когда, где) |
|---|-----------------------------------|------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | | | | |

6. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

| № | Наименование метода | Вид метода (исследование, диагностика, лечение) | Форма: изобретение, рацпредложение, акт внедрения | Авторы |
|---|------------------------|---|--|--------|
| | | | | |

7. ВНЕДРЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НИР

| № | Наименование разработок | Где внедрено и объем внедрения | Эффект от внедрения |
|---|-------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | | |

8. ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, СЕМИНАРАХ, КОНФЕРЕНЦИЯХ ЗА РУБЕЖОМ

| № | Ф.И.О. участника | Название доклада (если был) | Название конгресса, конференции, симпозиума | Дата и место проведения |
|---|---------------------|--------------------------------|---|----------------------------|
| | | | | |

9. ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТИИ В НАУЧНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, СЕМИНАРАХ, КОНФЕРЕНЦИЯХ КР кроме дней науки КГМА

| № | Ф.И.О. участника | Название доклада (если был) | Название конгресса, конференции, симпозиума | Дата и место проведения |
|---|---------------------|--------------------------------|---|----------------------------|
| | | | | |

10. УЧАСТИЕ В ПРОВЕДЕНИИ ДНЕЙ НАУКИ КГМА ИМ. И.К. АХУНБАЕВА-2018

| № | Ф.И.О. участника (сотрудников, аспирантов, студентов) | Название доклада (если был) | Полученные награды |
|---|---|--------------------------------|-----------------------|
| | | | |

Всего докладов: _____ в том числе сотрудников _____, аспирантов _____ и студентов _____

11. ПЕРЕЧЕНЬ КОНФЕРЕНЦИЙ И СЕМИНАРОВ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ ОРГАНИЗОВАННЫХ И ПРОВЕДЕННЫХ КАФЕДРОЙ

| № | Наименование конференций, съездов и семинаров и обсуждаемая проблема | Дата и место проведения | Число участников ФИО | Организаторы |
|---|--|----------------------------|----------------------------|--------------|
| | | | | |

12. ПЕРЕЧЕНЬ ИЗДАНЫХ МОНОГРАФИЙ, РУКОВОДСТВ, УЧЕБНИКОВ, СПРАВОЧНИКОВ, ПОСОБИЙ, МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ И УКАЗАНИЙ (приложить отдельно)

| № | Название | Авторы (в скобках соавторы из других учреждений) | Издательст во | Вид издания (учебник, | Количество о страниц |
|---|----------|--|------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|----------|--|
| | | | | пособие) | |
| | | | | | |

13. ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ И ТЕЗИСОВ В КР *(приложить копию отдельно)*

| № | Наименование статьи | Выходные данные (№ журнала и страницы, где опубликована) | Авторы | База РИНЦ, Web of science, Scopus | Импакт фактор журнала |
|---|---------------------|--|--------|-----------------------------------|-----------------------|
| | | | | | |

14. ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ И ТЕЗИСОВ ЗА РУБЕЖОМ *(приложить копию отдельно)*

| № | Наименование статьи | Выходные данные (№ журнала и страницы, где опубликована) | Авторы | База РИНЦ, Web of science, Scopus | Ипакт фактор журнала |
|---|---------------------|--|--------|-----------------------------------|----------------------|
| | | | | | |

15. ПУБЛИКАЦИОННОЕ АКТИВНОСТЬ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ

| ФИО | Научно-информационная база РИНЦ | | | База Google Scholarship Web of science, Scopus | | |
|-----|---------------------------------|------------------------|--------------|--|------------------------|--------------|
| | Количество статей | Количество цитирований | Индекс Хирша | Количество статей | Количество цитирований | Индекс Хирша |
| | | | | | | |

16. ИНФОРМАЦИЯ О НАГРАЖДЕННЫХ РАБОТАХ

| № | Название премии (Гос. премии КР, премии других государств и др.) | Название работы | Авторы – сотрудники КГМА, в скобках соавторы из других учреждений | Дата награждения |
|---|--|-----------------|---|------------------|
| | | | | |

17. ИНФОРМАЦИЯ О СТАЖИРОВКАХ ЗА РУБЕЖОМ

| № | ФИО кому предоставлена (студент, ординатор, аспирант, преподаватель) | Место стажировки | Дата обучения, стажировки | Название курсов |
|---|--|------------------|---------------------------|-----------------|
| | | | | |

18. ОТЧЕТ О РАБОТЕ НАУЧНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО КРУЖКА КАФЕДРЫ

18.1 Общее количество студентов, участвующих во всех формах НИРС

| № | ФИО | Курс | Группа |
|---|-----|------|--------|
| | | | |

18.2 Профессора и преподаватели, участвующих в руководстве НИРС

| № | ФИО | Должность |
|---|-----|-----------|
| | | |

18.3 Награды, полученные по НИРС (конкурсы научных работ, научные конференции, научно-технические выставки, олимпиады)

| № | Ф.И.О. участника | Название конкурса | Призовое место | Дата и место проведения |
|---|------------------|-------------------|----------------|-------------------------|
| | | | | |

18.4 Научные статьи и тезисы, опубликованные студентами в соавторстве или самостоятельно

| № | Наименование статьи | Выходные данные (№ журнала и страницы, где опубликована) | Объем в п.л. или стр. | Авторы |
|---|---------------------|--|-----------------------|--------|
| | | | | |

18.5 Информация по НИРС

| № | ФИО | Факультет, группа | Тема научной работы и их результативность (форма участия на конференциях и т.п.; поощрения и т.д.) |
|---|-----|-------------------|--|
| | | | |

Заведующий кафедрой

Ф.И.О.

Примечание: Отчет представлять в электронной версии на флешкарте или CD текстовом редакторе MS WORD с приложением твердой копии на бумаге в 1 экз.

Приложение II

Кафедра

ОТЧЕТ ПО ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЕ (для клинических кафедр)

1. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАФЕДРЫ

| № | Ф.И.О. | Категория | Прикрепленный стационар, ЦСМ, МЦ, отделение |
|---|--------|-----------|---|
| | | | |

2. КУРАЦИЯ СОТРУДНИКАМИ

| | |
|---|--|
| Количество отделений, курируемых сотрудниками кафедры | |
| Количество коек, курируемых сотрудниками кафедры | |

3. ПЛОЩАДЬ, ЗАНИМАЕМАЯ КАФЕДРОЙ НА КЛИНИЧЕСКОЙ БАЗЕ

| Наименование | Кв. м. |
|--|--------|
| Основная площадь | |
| Лекционные залы | |
| Учебные аудитории | |
| Научно-исследовательские лаборатории | |
| Кабинеты профессорско-преподавательского состава | |
| Препараторские | |
| Дополнительная площадь | |

| | |
|-----------|--|
| Гардеробы | |
| Склады | |
| Прочие | |

4. КОНСУЛЬТАТИВНО-ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ И ЛЕЧЕБНАЯ РАБОТА

| Виды работ | Профессор | Доцент | Ассистент |
|---|-----------|--------|-----------|
| Количество консультаций, проведенных сотрудниками кафедры на данной базе | | | |
| Количество консилиумов, проведенных сотрудниками кафедры на данной базе | | | |
| Количество консилиумов проведенных вне клинической базы. Количество экстренных выездов по линии санитарной авиации(Ф.И.О. преп.) | | | |
| Количество экспертиз историй болезни, проведенных сотрудниками кафедры | | | |
| Количество клинико-анатомических конференций, проведенных сотрудниками кафедры | | | |
| Дежурства (санавиация, стационар, поликлиника, ургентное дежурство) | | | |
| Участие в проведении консилиумов, утренних конференциях, патологоанатомических конференциях, клинических разборах и т.д. | | | |
| Количество хирургических операций, выполненных сотрудниками кафедры. | | | |
| Патологоанатомическое вскрытие | | | |
| Проведение судебно-медицинской экспертизы | | | |
| Проведение экспертной работы | | | |

Заведующий кафедрой

Ф.И.О.

Лист для оценки научной деятельности кафедр КГМА
для формирования рейтинга

| Финансируемые НИР | | баллы | |
|----------------------------|---|-------|--|
| 1 | Финансирование КГМА | 20 | |
| 2 | Финансирование МОиН | 25 | |
| 3 | Финансирование иностранными источниками | 30 | |
| Научное руководство | | баллы | |
| 1 | за каждую завершённую докторскую диссертацию | 25 | |
| 2 | за каждую завершённую кандидатскую диссертацию | 15 | |
| 3 | за каждую завершённую диссертацию доктора философии PhD | 10 | |
| Подготовка научных кадров | | баллы | |
| 1 | Защита докторской диссертации | 50 | |
| 2 | Защита кандидатской диссертации | 30 | |
| 3 | Защита диссертации доктора философии PhD | 20 | |
| Инновационная деятельность | | баллы | |
| 1. | Диплом на открытие, выданный (признанный) Международными организациями | 50 | |
| 2 | Патенты на изобретения, свидетельства на регистрацию объектов авторских прав, на полезную модель, на промышленный образец | | |
| а. | выданные международными организациями | 30 | |
| б. | выданные Кыргызпатентом | 20 | |
| 3 | Акт внедрения, рационализаторское предложение | 10 | |
| Доклады | | баллы | |
| 1 | Зачитанные на международных научных | 10 | |

| | | | |
|-----------------------------------|--|--------------|--|
| | конференциях, симпозиумах, форумах | | |
| 2 | Зачитанные на местных научных конференциях, симпозиумах, форумах | 5 | |
| Монографии | | баллы | |
| 1 | - на территории КР | 30 | |
| 2 | - в странах ближнего зарубежья | 35 | |
| 3 | - в странах дальнего зарубежья | 45 | |
| Учебно-методическая работа | | баллы | |
| 1 | Учебник с грифом МОН КР | 30 | |
| 2 | Учебно-методическое пособие, учебно-методические рекомендации | 5 | |
| Статьи и тезисы | | баллы | |
| 1 | Включение издания в систему индекса научного цитирования | | |
| а. | РИНЦ в КР | 20 | |
| б. | РИНЦ за пределами КР | 25 | |
| в. | Web of science, Scopus | 40 | |
| 2 | Рекомендованные ВАК КР | 10 | |
| 3 | Опубликованные в научных изданиях, не вошедших в перечень научных журналов, рекомендуемых ВАК КР | 2 | |
| а. | Публикации статей в сборниках научных трудов, опубликованных: | баллы | |
| - | на территории КР | 2 | |
| - | за пределами КР | 4 | |
| Итого: | | | |

ЧЕК-ЛИСТ

по оценке качества воспитательной работы, на кафедрах

Кафедра _____

Проверяющий (Аудитор): _____

Представители кафедры: _____

| № п/п | Вопросы | да | нет | Свидетельство (подтверждающая документация) |
|-------|---|----|-----|---|
| 1. | Выполняют ли сотрудники функции кураторов учебных групп? | | | |
| 2. | Имеется ли на кафедре научный кружок? | | | |
| 3. | Сколько студентов его посещают в текущем учебном году? | | | |
| 4. | Осуществляется ли планирование деятельности студенческого научного кружка? | | | |
| 5. | Что является результатом деятельности студенческого научного кружка? | | | |
| 6. | Представляют ли студенты доклады на конференциях: а) международного уровня б) республиканского уровня в) межвузовского уровня | | | |
| 7. | Осуществляется ли на кафедре подготовка интернов и ординаторов к научной деятельности? | | | |
| 8. | Участвуют ли интерны и ординаторы в качестве докладчиков на конференциях: а) международного уровня б) республиканского уровня в) межвузовского уровня | | | |
| 9. | Участвует ли кафедральный СНК в конкурсах на лучшую научную работу? | | | |
| 10. | Осуществлялись ли публикации работ студентов, в т.ч. совместные с преподавателями? | | | |
| 11. | Участвуют ли студенты, ординаторы, преподаватели в социальнозначимых мероприятиях вуза, города, региона? Если да, то каким образом? | | | |
| 12. | Имеются ли свидетельства проведения профориентационной работы со студентами и выпускниками на кафедре, реализующей программы послевузовского и дополнительного образования? | | | |
| 13. | | | | |

: _____ / / « _____ » 20 ____ г.

