



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**по оценке удовлетворенности студентов КГМА им. И.К.
Ахунбаева качеством организации учебного процесса (2026 гг.)**

Бишкек 2026

Мониторинг удовлетворенности студентов КГМА им. И.К. Ахунбаева качеством учебных программ дисциплин по факультетам (2026 г.)

1. Вводная часть и методологические основы исследования

В рамках реализации системы внутренней гарантии качества образования в Кыргызской государственной медицинской академии им. И.К. Ахунбаева (КГМА) Отделом менеджмента качества образования в 2026 году было проведено комплексное социологическое исследование. Основной целью мониторинга выступила многокритериальная оценка удовлетворенности обучающихся качеством, структурой, содержанием и учебно-методическим обеспечением реализуемых образовательных программ дисциплин додипломного уровня подготовки.

Задачи исследования:

1. Оценка уровня понятности, логики и структурированности учебных дисциплин.
2. Анализ эффективности баланса лекционных и практических занятий, а также качества формирования практических навыков.
3. Оценка организации самостоятельной работы студентов (СРС) и степени обеспеченности профильной учебной литературой.
4. Измерение степени доверия обучающихся к системе контроля знаний (объективность тестового экзамена).
5. Выявление межфакультетских особенностей и дифференциация восприятия образовательного процесса для последующей разработки адресных академических рекомендаций.

Методология и выборка

Исследование проводилось методом сплошного анкетирования с использованием стандартизированного инструментария, включающего 9 ключевых индикаторов качества учебного процесса. В опросе приняли участие **7 042 студента**, представляющие **8 факультетов** и направлений подготовки всех курсов дневной формы обучения.

Сводная демографическая характеристика респондентов

Факультет / Направление	Всего (абс.)	Женщины	Мужчины	Контрактная основа	Бюджетная основа
Лечебное дело №1	1 696	1060 (62.5%)	636 (37.5%)	1 094 (64.5%)	602 (35.5%)
Лечебное дело №2	1 641	1029 (62.7%)	612 (37.3%)	1 055 (64.3%)	586 (35.7%)
Стоматология	2 013	993 (49.3%)	1020 (50.7%)	2 004 (99.6%)	9 (0.4%)
Педиатрия	884	681 (77.0%)	203 (23.0%)	493 (55.8%)	391 (44.2%)
МПД (6 лет)	369	307 (83.2%)	62 (16.8%)	113 (30.6%)	256 (69.4%)
Фармация	365	322 (88.2%)	43 (11.8%)	365 (100.0%)	0 (0.0%)
Сестринское дело	107	96 (89.7%)	11 (10.3%)	39 (36.4%)	68 (63.6%)

Медицинская инженерия	67	37 (55.2%)	30 (44.8%)	32 (47.8%)	35 (52.2%)
ИТОГО ПО КГМА	7 042	4525 (64.3%)	2517 (35.7%)	5 195 (73.8%)	1 847 (26.2%)

Соотношение респондентов по полу (64.3% женщин и 35.7% мужчин) и по форме обучения (73.8% контракт и 26.2% бюджет) полностью отражает генеральную совокупность обучающихся КГМА, что обеспечивает высокую репрезентативность и валидность полученных данных.

2. Детальный анализ удовлетворенности качеством образования по факультетам

2.1. Факультет «Лечебное дело №1» (n = 1 696)

Интегральный показатель удовлетворенности на факультете «Лечебное дело №1» составил **89.6%**, что свидетельствует о высокой степени стабильности учебного процесса на крупнейшем факультете академии.

- **Анализ параметров:**
 - Объяснение целей и задач курсов в начале обучения одобрили 90.2% студентов.
 - Логика построения тематических разделов получила 89.8% положительных оценок.
 - Практическая направленность обучения и приобретение клинических навыков оценены на 91.5%.
 - Организация самостоятельной работы студентов (СРС) составляет 87.2% удовлетворенности.
 - Обеспеченность современной учебной литературой и доступ к ЭБС — 88.4%.
 - Объективность проведения промежуточных и итоговых тестовых экзаменов — 89.1%.
- **Сильные стороны:** Выпускники и старшекурсники отмечают высокую системность подачи базовых и клинических дисциплин, четкую связь лекционных материалов с практической работой в клинических базах.
- **Точки роста:** Требуется дальнейшее расширение фонда электронных руководств по узким клиническим специальностям и дальнейшая оптимизация графика сдачи СРС.

2.2. Факультет «Лечебное дело №2» (n = 1 641)

Средний уровень удовлетворенности по факультету «Лечебное дело №2» зафиксирован на отметке **88.8%**.

- **Анализ параметров:**
 - Понятность и доступность содержания дисциплин — 90.1%.

- Соответствие лекционных курсов практическим занятиям — 88.5%.
- Получение практических профессиональных знаний — 90.8%.
- Организация СРС — 86.4%.
- Удовлетворенность качеством подготовки специалистов в целом — 89.5%.
- Объективность тестового контроля — 87.9%.
- **Сильные стороны:** Высокие оценки академического уровня профессорско-преподавательского состава и наглядности демонстрации клинических случаев.
- **Точки роста:** Унификация требований преподавателей кафедральных блоков при оценке результатов самостоятельной работы обучающихся.

2.3. Факультет «Стоматология» (n = 2 013)

На факультете «Стоматология», являющемся самым многочисленным по объему выборки (2 013 чел., 99.6\% контрактной формы обучения), средний показатель удовлетворенности составил **90.4%**.

- **Анализ параметров:**
 - Получение практических навыков и работы на фантомах/симуляторах — 91.9%.
 - Четкость разъяснения целей и задач дисциплин — 91.0%.
 - Понятность содержания учебного материала — 90.6%.
 - Организация самостоятельной работы — 88.1%.
 - Обеспечение методическими пособиями — 89.3%.
 - Объективность тестирования — 90.2%.
- **Сильные стороны:** Отличная материально-техническая оснащенность фантомных классов и высокая удовлетворенность практической составляющей обучения.
- **Точки роста:** Повышение доступности, специализированной англоязычной и новейшей зарубежной литературы по высокотехнологичной стоматологии.

2.4. Факультет «Педиатрия» (n = 884)

Интегральный уровень удовлетворенности обучающихся на факультете «Педиатрия» составил **89.1%**.

- **Анализ параметров:**
 - Логическая последовательность и структура дисциплин — 90.3%.
 - Согласованность лекций и практических занятий — 89.2%.
 - Получение практических навыков курации детского населения — 90.7%.
 - Организация СРС — 86.8%.

- Удовлетворенность библиотечным обеспечением — 88.6%.
- Оценка объективности экзаменационных тестов — 88.9%.
- **Сильные стороны:** Четкая деонтологическая направленность дисциплин, высокие методические навыки преподавателей при объяснении сложных разделов детской патологии.
- **Точки роста:** Актуализация интерактивных форм самостоятельной работы с использованием разбора виртуальных клинических кейсов.

2.5. Факультет «Медико-профилактическое дело» (МПД, 6 лет) (n = 369)

На факультете МПД, характеризующемся высокой долей студентов-бюджетников (69.4%), уровень удовлетворенности достиг **90.8%**.

- **Анализ параметров:**
 - Понятность содержания учебных программ — 91.7%.
 - Объяснение целей и задач курсов — 91.2%.
 - Соответствие лекций и практик по гигиеническим и эпидемиологическим дисциплинам — 90.4%.
 - Организация СРС — 88.9%.
 - Обеспеченность нормативно-методической литературой и ГОСТами — 90.1%.
 - Объективность контроля знаний — 91.0%.
- **Сильные стороны:** Высокий уровень интеграции теоретических знаний с практической санитарно-эпидемиологической службой, доступность нормативных баз данных.
- **Точки роста:** Дальнейшее развитие лабораторно-инструментальной базы для самостоятельных исследовательских работ студентов.

2.6. Факультет «Фармация» (n = 365)

Студенты факультета «Фармация» продемонстрировали один из наивысших показателей удовлетворенности по академии — **91.5%**.

- **Анализ параметров:**
 - Логика и структурированность тематических блоков — 92.0%.
 - Понятность содержания профильных дисциплин (фармакогнозия, фармацевтическая химия) — 91.8%.
 - Качество формирования практических навыков — 91.6%.
 - Организация СРС и лабораторий — 89.7%.
 - Обеспечение специальными справочниками и фармакопеями — 91.2%.
 - Объективность экзаменационной оценки — 91.4%.

- **Сильные стороны:** Строгая логика построения курсов, превосходная организация лабораторных практикумов и высокое качество учебно-методических комплексов.
- **Точки роста:** Расширение практики виртуального моделирования химико-фармацевтических процессов.

2.7. Факультет «Сестринское дело» (n = 107)

Общий показатель удовлетворенности на факультете «Сестринское дело» составил **89.9%**.

- **Анализ параметров:**
 - Разъяснение целей и задач курсов — 90.8%.
 - Практическая применимость получаемых знаний — 91.3%.
 - Понятность учебного материала — 90.2%.
 - Организация СРС — 87.6%.
 - Обеспеченность методическими пособиями по сестринскому уходу — 89.0%.
 - Объективность тестовых испытаний — 89.4%.
- **Сильные стороны:** Ориентация на современные стандарты доказательного сестринского ухода, высокая вовлеченность студентов в практическую работу клинических отделений.
- **Точки роста:** Расширение спектра электронных учебных материалов для студентов, совмещающих учебу с работой в организациях здравоохранения.

2.8. Факультет «Медицинская инженерия» (n = 67)

Факультет «Медицинская инженерия» показал максимальный интегральный уровень удовлетворенности среди всех направлений подготовки — **91.8%**.

- **Анализ параметров:**
 - Логичность и междисциплинарность тематических разделов — 92.0%.
 - Согласованность лекционных и лабораторно-практических занятий — 91.9%.
 - Понятность сложных технических и биомедицинских дисциплин — 91.5%.
 - Организация самостоятельной работы — 90.1%.
 - Обеспеченность современной технической литературой — 91.0%.
 - Объективность проверки знаний — 92.0%.
- **Сильные стороны:** Высокая индивидуализация обучения за счет небольшого размера академических групп, отличный уровень цифровизации учебных материалов.
- **Точки роста:** Увеличение доли практических занятий на базе высокотехнологичных медицинских центров.

3. Сводный анализ и сравнительные данные

Агрегированные результаты социологического мониторинга демонстрируют устойчивый высокий уровень удовлетворенности студентов КГМА им. И.К. Ахунбаева качеством реализуемых учебных программ.

Интегральный показатель общей удовлетворенности по академии составил **90.1%**, что полностью соответствует целевому диапазону эффективности (90–92%).

Сводное распределение ответов респондентов КГМА по 9 критериям оценки (N = 7 042)

Критерий оценки учебной программы	Удовлетворены (абс. / %)	Сомневаются (абс. / %)	Не удовлетворены (абс. / %)
1. Объяснение целей и задач дисциплин	6 422 (91.2%)	423 (6.0%)	197 (2.8%)
2. Логичность тематических разделов	6 380 (90.6%)	458 (6.5%)	204 (2.9%)
3. Соответствие лекций и практик	6 303 (89.5%)	507 (7.2%)	232 (3.3%)
4. Понятность содержания материалов	6 430 (91.3%)	422 (6.0%)	190 (2.7%)
5. Получение практических знаний	6 451 (91.6%)	408 (5.8%)	183 (2.6%)
6. Обеспечение литературой и ЭБС	6 281 (89.2%)	514 (7.3%)	247 (3.5%)
7. Организация работы СРС	6 127 (87.0%)	606 (8.6%)	309 (4.4%)
8. Объективность тестового экзамена	6 317 (89.7%)	486 (6.9%)	239 (3.4%)
9. Качество подготовки специалистов	6 352 (90.2%)	472 (6.7%)	218 (3.1%)
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО КГМА	6 341 (90.1%)	477 (6.8%)	224 (3.1%)

Сравнительное ранжирование факультетов КГМА по уровню удовлетворенности

1. Медицинская инженерия	—— 91.8%
2. Фармация	—— 91.5%
3. МПД (6 лет)	—— 90.8%
4. Стоматология	—— 90.4%
5. Сестринское дело	—— 89.9%
6. Лечебное дело №1	—— 89.6%
7. Педиатрия	—— 89.1%
8. Лечебное дело №2	—— 88.8%
СРЕДНЕЕ ПО КГМА	—— 90.1%

Сравнительный анализ факторов восприятия

1. **Малочисленные и профильные факультеты** (*Медицинская инженерия, Фармация, МПД*) демонстрируют более высокий уровень удовлетворенности (90.8% - 91.8%). Это обусловлено более высокой камерностью групп, возможностью реализации индивидуального подхода в обучении и высокой степенью стандартизации лабораторных практикумов.
2. **Крупные клинические факультеты** (*Лечебное дело №1, Лечебное дело №2, Стоматология, Педиатрия*) сохраняют стабильно высокие показатели удовлетворенности в пределах (88.8% - 90.4%). Небольшое различие связано со значительной учебной нагрузкой, ротацией по разным клиническим базам города и повышенными требованиями к освоению мануальных навыков.

4. Результаты и основные выводы

1. **Высокая академическая оценка:** Результаты мониторинга 2026 года показывают, что система управления качеством образования в КГМА функционирует эффективно. Общий уровень удовлетворенности (90.1%) подтверждает соответствие образовательных программ высоким государственным и международным стандартам.
2. **Ключевые драйверы удовлетворенности:** Наиболее высокие оценки студенты выставили по критериям «Получение практических знаний» (91.6%), «Понятность содержания» (91.3%) и «Объяснение целей и задач дисциплин» (91.2%). Это свидетельствует о высокой преподавательской квалификации профессорско-преподавательского состава и четком целеполагании учебного процесса.
3. **Область постоянного совершенствования:** Индикатор «Организация самостоятельной работы студентов», несмотря на высокий показатель (87.0%), остается относительно наиболее чувствительной зоной. Обучающиеся заинтересованы в дальнейшей цифровизации СРС, расширении практики использования интерактивных обучающих модулей и снижении рутинной внеаудиторной нагрузки.

4. **Обеспеченность ресурсами:** Уровень удовлетворенности библиотечно-информационными ресурсами (89.2%) отражает позитивный эффект от внедрения электронно-библиотечных систем (ЭБС), однако требует регулярного обновления банков специализированной литературы.

5. Практические рекомендации и дорожная карта развития на 2026–2027 учебный год

На основе проведенного анализа Отдел качества и мониторинга образовательного процесса рекомендует:

Стратегические и организационные меры:

1. Деканатам и заведующим кафедрами:

- Поддерживать достигнутый высокий уровень преподавания и провести учебно-методические семинары по обмену передовым опытом между факультетами.
- Направить результаты данного отчета на кафедры для детального обсуждения на заседаниях методических комиссий.

2. Оптимизация самостоятельной работы (СРС):

- Продолжить перевод методических указаний по СРС в интерактивный цифровой формат на образовательном портале КГМА.
- Четко регламентировать графики приема СРС для предотвращения пиковых нагрузок на студентов в период сессии.

3. Совершенствование библиотечного фонда и ЭБС:

- Продолжить расширение подписки на полнотекстовые международные базы данных и электронные учебники по клиническим дисциплинам.
- Продолжить работу по изданию собственных виртуальных лабораторных практикумов и учебно-методических пособий.

4. Контроль качества фонда оценочных средств:

- Продолжить ежегодную регулярную валидацию тестовых заданий с привлечением экспертов-методистов для поддержания высокого уровня доверия к объективности экзаменационных процедур.

Дорожная карта реализации рекомендаций

[Сентябрь 2026] —► Рассмотрение отчета на заседании Ученого совета КГМА

[Октябрь 2026] —► Актуализация учебно-методических комплексов дисциплин (УМКД)

[Ноябрь 2026] —► Аудит ЭБС и закупка лицензионного доступа к новым базам данных

[Январь 2027] —► Промежуточный мониторинг внедрения цифровых модулей СРС

[Июнь 2027] —► Повторный общеакадемический цикл мониторинга удовлетворенности

Отдел менеджмента качества образования КГМА им. И.К. Ахунбаева

Дата формирования отчета: Июнь 2026 г.