



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ
АКАДЕМИЯ ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ОЦЕНКЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ
ФАКУЛЬТЕТА ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО
(2018 Г.)**

Бишкек 2018

Метод оценки: социологический опрос с использованием специально разработанных анкет по изучению удовлетворенности качеством модулей для студентов 1-3 курсов (*Приложение 5*), для 4-6 курсов (*Приложение 6*) и качеством дисциплин (*Приложение 7*).

Шкала оценки: Оценка производилась с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласия с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

Оценка степени удовлетворенности студентов осуществлялась, по сводной оценке, рассчитываемой как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов. В вопросе 8 «Отсутствие коррупции» была применена методика обратного значения.

При сводной оценке степень удовлетворенности студентов более 80% оценивалась как высокая, в интервале от 50% до 80% – как средняя, менее 50% – как низкая.

Для удобства обработки полученных данных была проведена автоматизация ввода и обработки информации. В качестве экранных форм нами использован текст анкет, непосредственно созданный для опроса в программе АВН с помощью редактора для составления анкет. Дополнительно для выведения отчетов в виде графических данных была разработана дополнительная программа. Анкетирование проведено на базах Центра развития клинических навыков и оценки знаний, электронной библиотеки и кафедры физики, математики, информатики и компьютерных технологий КГМА.

Выборка: двухэтапная-кластерная. Формирование выборки осуществлено в соответствии с требованиями организации социологических исследований. Процентное соотношение распределения анкет среди групп студентов рассчитано в соответствии с численностью студентов всех факультетов. Была избрана доверительная вероятность 95% при доверительном интервале (погрешность) $\pm 4,9\%$;

По данным отчета, сгенерированного в системе АВН в электронном опросе, приняло участие **3125** студентов. В оценке учебных программ различных дисциплин приняли участие студенты всех 8 факультетов.

Опрос удовлетворенности учебными программами модулей проводился среди студентов факультетов «Лечебное дело» № 1, №2 и ИГ.

3.1. Оценка удовлетворенности студентов качеством учебных модулей

Внедрение модульно-интегрированной системы обучения в КГМА было начато в 2001 году на факультетах «Лечебное дело». В 2012 году при технической поддержке проекта «Реформы медицинского образования в Кыргызской Республике» в рамках пилотного проекта была пересмотрена ООП по специальности «Лечебное дело». В 2015 году был разработан и утвержден Государственный образовательный стандарт 3 (ГОС3) по специальности «Лечебное дело» на основе внедрения пилотного проекта по реформе медицинского образования. В 2015 году была проведена оценка удовлетворенности качеством модулей среди студентов ЛФ 1-3 курса обучения, т.е. среди студентов, обучавшихся по пилотной образовательной программе, внедренной в 2012 году.

В целях оценки качества учебных планов **модулей** и сравнения прогресса в улучшении качества модулей был проведен весной 2018 года опрос удовлетворенности студентов факультетов «Лечебное дело». На других факультетах в настоящее время внедрен только один модуль «Введение в специальность» на 1 первом курсе, в связи с этим оценка модулей проводилась только на факультетах Лечебное дело. Оценка удовлетворенности качеством модулей проводилась по следующим критериям:

1. Объяснение цели и задач модуля в начале занятий
2. Взаимосвязь дисциплин в модуле
3. Содержание дисциплин в модуле
4. Применимость полученных теоретических знаний на практике
5. Обеспечение методической и учебной литературой
6. Организация самостоятельной работы и консультативной помощи
7. Понятность системы оценок знаний
8. Объективность итогового экзамена
9. Качество преподавания по модулю
10. Полезность ранее пройденных модулей в освоении данного модуля (для студентов 4-6 курсов).

Всего в учебной программе по специальности «Лечебное дело» предусмотрено 25 модулей и блоков. Оценка удовлетворенностью студентов была проведена по всем модулям и блокам (рис. 3.1.).

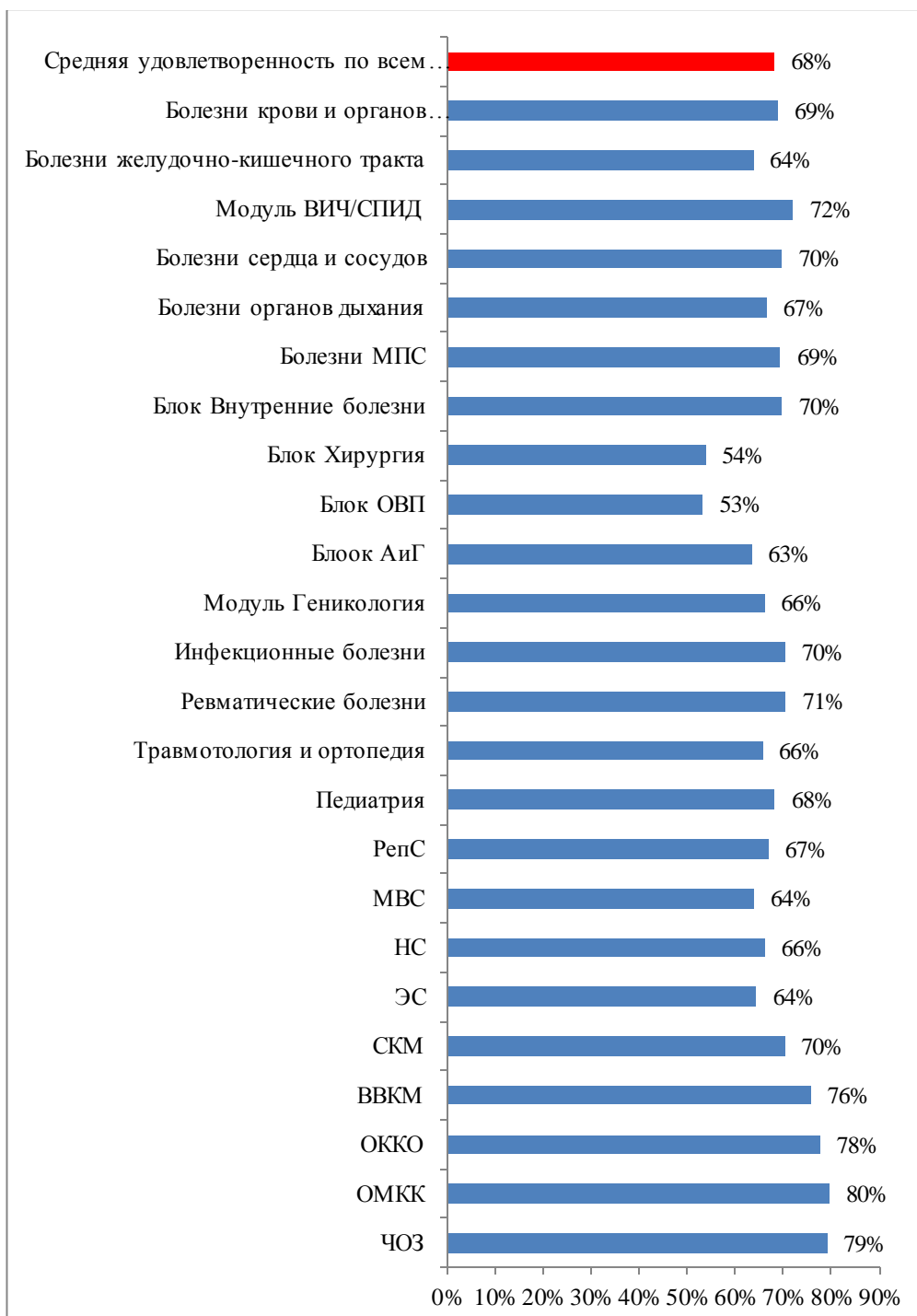


Рис.3.1. Удовлетворенность студентов факультета «ЛД» качеством проводимых модулей и блоков за 2017-2018 учебный год

В среднем общая удовлетворенность студентов факультета «Лечебное дело» качеством проводимых модулей составила 68%, что оценивается как средняя удовлетворенность.

Наибольшая удовлетворенность студентов отмечена по модулям «От молекулы к клетке» (ОМКК) - 80%, «Человек, общество, здоровье» (ЧОЗ) - 79%, и «От клетки к органу» (ОККО) – 78%, проводимые на первых 2 х курсах обучения.

Наименьшая удовлетворённость студентов отмечается по блокам «Общая врачебная практика» (ОВП) (53%), «Хирургия» (54%) и «Акушерство и гинекология» (63%), проводимых на 4-6 курсах обучения.

Следует отметить, что в целом удовлетворенность студентов организацией и учебными программами модулей при оценке в 2018 году возросла по сравнению с оценкой, проведенной в 2015 году.

Удовлетворенность качеством модулей студентов ЛФ 1-го курса

Модуль «Человек, общество и здоровье» (ЧОЗ): Удовлетворенность модулем ЧОЗ в исследовании 2018 года по сравнению с 2015 годом возросла в среднем на 30% (Рис. 3.2.), при этом удовлетворенность практически по всем вопросам была на высоком уровне и составила более 80%.

Модуль «От молекулы к клетке» (ОМКК): Удовлетворенность модулем в исследовании 2018 года (89%) по сравнению с 2015 годом (79%) возросла на 10% (Рис. 3.2.). При этом, возросла удовлетворенность по двум самым проблемным критериям, отмеченных при оценке в 2015 году – это (1) обеспеченность литературой и (2) организация самостоятельной работы студента.

Модуль «От клетки к органу» (ОККО): Общая удовлетворенность этим модулем достаточно высокая - 86%, однако необходимо обратить внимание на организацию СРС дисциплин данного модуля, поскольку по этому критерию отмечается самый низкий уровень удовлетворенности (77%). Сравнительная оценка данного модуля не проводилась, так как ранее, в 2015 году данного модуля не было.

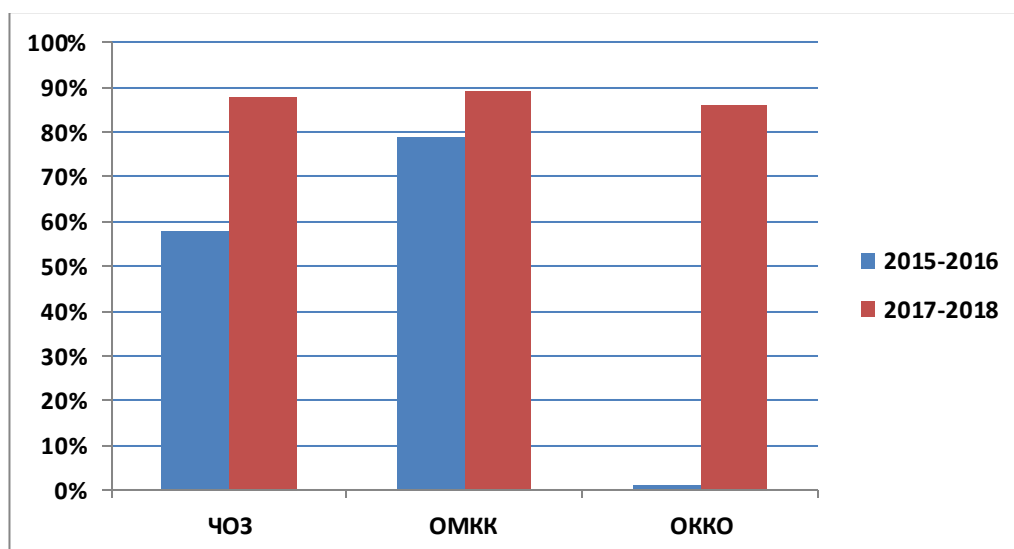


Рис.3.2. Сравнительные данные по удовлетворенности студентов 1 курса качеством модулей (2015-2016, 2017-2018 учебные гг.)

Удовлетворенность качеством модулей студентов ЛФ 2 курса

Модуль «Введение в клиническую медицину» (ВВКМ): Удовлетворенность этим модулем - средняя (74%), хотя следует отметить, что по сравнению с 2015 годом (54%) удовлетворенность возросла на 20% (Рис. 3.3). Отмечен рост удовлетворенности обеспечением учебно-методической литературой по модулю, проведением итогового экзамена и понятностью содержания дисциплин модуля. Но отмечается достаточно низкая удовлетворенность организацией СРС дисциплин данного модуля и полученными новыми знаниями.

Модуль «Эндокринная система» (ЭС): Общая удовлетворенность данным модулем – средняя (72%). Крайне низкая удовлетворенность отмечена по критерию обеспеченности учебно-методической литературой (36%), хотя имеется незначительный рост по сравнению с оценкой 2015 года. В целом по сравнению с данными оценки 2015 года удовлетворенность немного снизилась (Рис. 3.3), в основном за счет снижения удовлетворенности студентов организацией тестового контроля, почти на 20% по этому критерию.

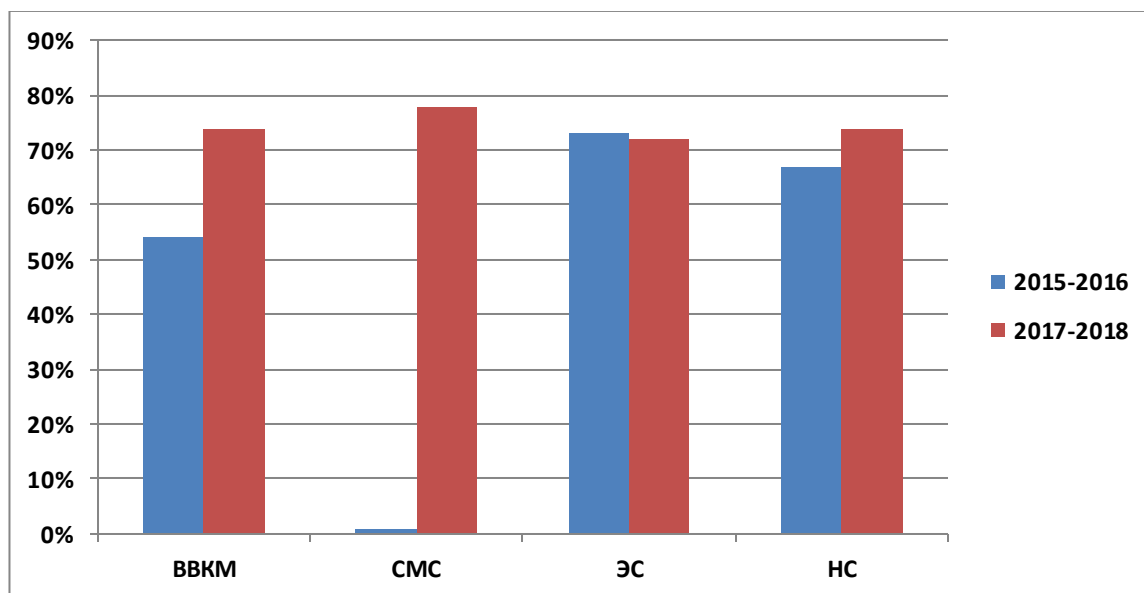


Рис.3.3. Сравнительные данные по удовлетворенности студентов 2 курса качеством модулей (2015-2016, 2017-2018 учебные гг.)

Модуль «Нервная система» (НС): Общая удовлетворенность этим модулем – средняя (74%), но выше чем при оценке в 2015 году на 8% (Рис. 3.3), в основном за счет увеличения удовлетворённости обеспечением учебно-методической литературой. Несмотря на рост удовлетворенности организацией СРС по сравнению с оценкой 2016 года (33% в 2015 и 54% в 2018), удовлетворенность по этому критерию остается низкой. Отмечено снижение удовлетворенности студентов объективностью тестового контроля почти на 4% по сравнению с оценкой 2015 г.

Модуль «Скелетно-мышечная система» (СКМ): Общая удовлетворенность данным модулем – средняя (78%) (Рис. 3.3.). Крайне низкая удовлетворенность отмечена по критерию обеспеченности учебно-методической литературой (40%). Провести сравнительную оценку данного модуля с данными опроса 2015 года не представляется возможным, поскольку по данному модулю опрос ранее не проводился.

Удовлетворенность качеством модулей студентов ЛФ 3 курса

Модуль «Мочевыделительная система» (МВС): Общая удовлетворенность студентов этим модулем при оценке 2018 году - средняя (75%), но выше на 4% чем при оценке в 2015 году (Рис. 3.4). Наибольшие значения удовлетворенности

отмечены по ясности целей и задач модуля, взаимосвязи дисциплин модуля и понятности дисциплин. Отмечается незначительный рост удовлетворенности по обеспеченности учебно-методической литературой и организацией СРС (31% в 2015 году и 48% в 2018 году). Несмотря на увеличение удовлетворенности организацией СРС, удовлетворенность по этому критерию остается крайне низкой. Кроме того, отмечается снижение удовлетворенности студентов объективностью тестового контроля почти на 17% по сравнению с оценочными данными 2015 года.

Модуль «Сердечно-сосудистая система» (ССС): Общая удовлетворенность студентов этим модулем – средняя (70%), но выше на 14% по сравнению с оценочными данными 2015 года (Рис. 3.4). Наибольшие значения удовлетворенности отмечены по ясности целей и задач модуля, взаимосвязи дисциплин модуля и понятности дисциплин. Рост удовлетворенности отмечен в основном за счет роста удовлетворенности обеспечением учебно-методической литературой и организацией СРС. Однако несмотря на незначительный рост удовлетворенности СРС, удовлетворенность по этому критерию остается низкой (39% в 2015 году и 55% в 2018 году). Кроме того, отмечается снижение удовлетворенности студентов организацией тестового контроля почти на 18% по сравнению с 2015 г.

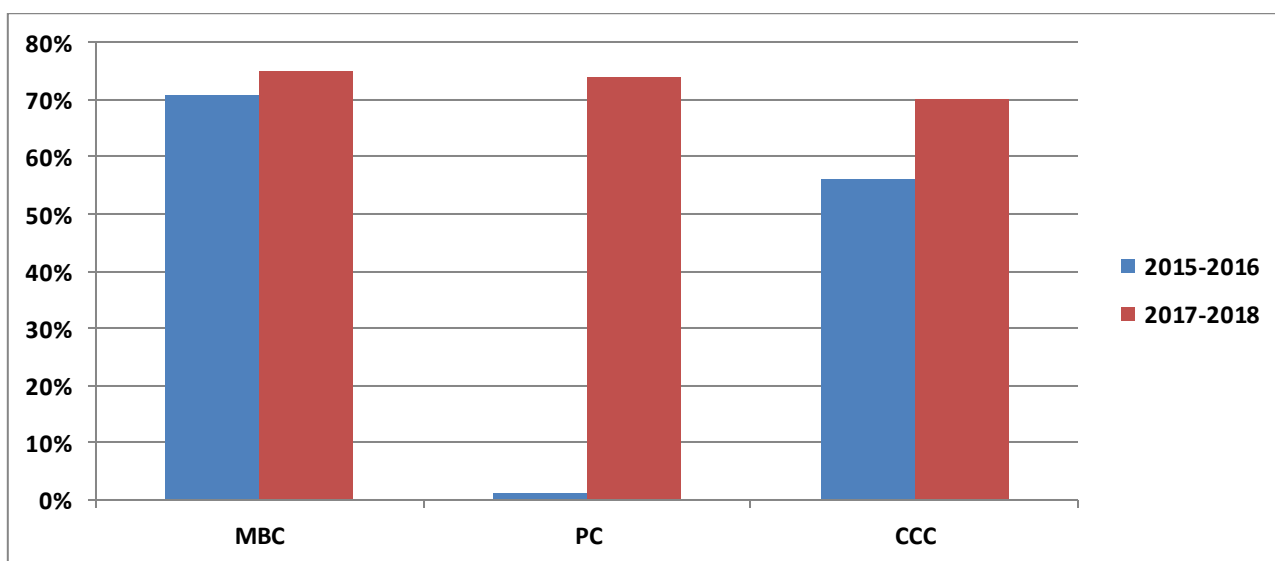


Рис.3.4. Сравнительные данные по удовлетворенности студентов 3 курса качеством модулей (2015-2016, 2017-2018 учебные гг.)

Модуль «Репродуктивная система» (РС): Общая удовлетворенность студентов по этому модулю – средняя (74%). Провести сравнительную оценку удовлетворенности по данному модулю не представилось возможным, поскольку оценка по этому модулю в 2015 году не проводилась. Низкая удовлетворенность отмечена в отношении организации СРС - 49%, обеспечении учебно-методической литературой, организации тестового контроля и качества подготовки специалистов. Наибольшие значения удовлетворенности отмечены по ясности целей и задач модуля, взаимосвязи дисциплин модуля и понятности дисциплин.

Удовлетворенность качеством модулей студентов ЛФ 4-6 курсов

В данном разделе представлены результаты оценки удовлетворенности студентов, проведенной в 2018 году. Провести сравнительную оценку модулей 4-6 курсов по специальности «Лечебное дело» не представилось возможным, поскольку в 2015 году оценка по этим модулям не проводилась в связи с тем, что на момент проведения оценки студенты, обучающиеся по пилотной программе 2012 года, еще не дошли до изучения этих модулей. Удовлетворенность студентов качеством модулей 4-6 курсов при оценке, проведенной в 2018 году, по всем модулям оценена как – средняя и находилась в диапазоне от 53% (блок ОВП) до 72% (Модуль ВИЧ/СПИД).

Блок “Педиатрия”: Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – (Рис.3.5). Наибольшая удовлетворенность – 76,9% отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле. В 75,9% ответов студенты отмечают, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля. 75,2% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Наименьший процент удовлетворённости (52,1%) отмечен студентами по организации самостоятельной работы (СРС) и оказании консультативной помощи.

Модуль “Травматология и ортопедия”: Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – (Рис. 3.5). Наибольшая удовлетворенность – 79% отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле; в 76% студенты отмечают, что знания, полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля; 75% студентов отметили, что цели и задачи данного модуля были объяснены в начале. Низкая удовлетворённости студентов отмечена по критерию - организации самостоятельной работы (44%) и оказании консультативной помощи.

Модуль “Гинекология”: Общая удовлетворенность студентов по модулю составила 66% (Рис. 3.5). Наибольшая удовлетворенность отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле (77%). В 78% студенты отмечают, что знания, полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля. 75,2% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Наименьший процент удовлетворённости 51% отмечен по организации самостоятельной работы (СРС) и оказании консультативной помощи.

Блок «Акушерство и гинекология»: Общая удовлетворенность студентов по модулю составила 63% (Рис. 3.5). Наибольшая удовлетворенность –74% отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле. В 72% студенты отметили, что содержание всех дисциплин модуля было понятным. Низкая удовлетворённости отмечена по организации самостоятельной работы (49%) и оказании консультативной помощи. Невысокий процент удовлетворенности обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля – 54%.

Блок «Общеврачебная практика (ОВП)»: Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 53% (Рис. 3.5). Наибольшая удовлетворенность – 68% отмечена в пункте о взаимосвязанности дисциплин в модуле. В 58% студенты отмечают, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля. 65% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Низкая удовлетворённость отмечена по организации самостоятельной работы (40%), оказании консультативной помощи, обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (46%).

Блок «Хирургия» (БХ): Общая удовлетворенность студентов качеством модуля составила 70% (Рис. 3.5). Наибольшая удовлетворенность – 64% отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле, в 63% студенты отмечают, что знания, полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля. 57% студентов отметили, что цели и задачи данного модуля были объяснены в начале. Низкая удовлетворённость отмечена по организации самостоятельной работы (41%) оказании консультативной помощи, удовлетворенности обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (47%).

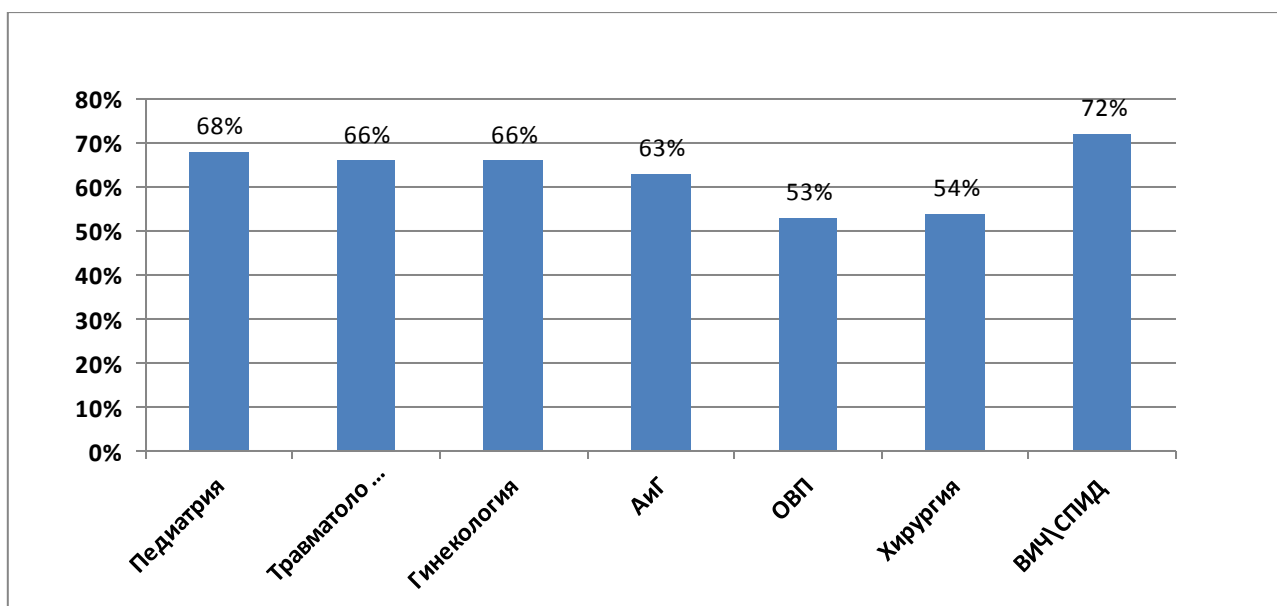


Рис.3.5. Удовлетворенность студентов 4-6 курсов учебными программами 7 модулей (оценка 2018 г.)

Модуль "Ревматические болезни": Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – (Рис.3.6). Наибольшая удовлетворенность отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле (83%); 79% отмечают, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля; 78% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Наименьший процент удовлетворённости отмечен по организации самостоятельной работы (50%),

оказании консультативной помощи и обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (55%).

Модуль «Инфекционные болезни»: Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – (Рис. 3.6). Высокая удовлетворенность отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле (83%); в 79% студенты отмечают, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля; 78% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Низкая удовлетворённость отмечена по организации самостоятельной работы (44%) и оказании консультативной помощи. А также в пункте об удовлетворенности обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля – 59%.

Модуль «Внутренние болезни» (БВБ): Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 69% (Рис. 3.6). Высокая удовлетворенность отмечена по критериям взаимосвязанности дисциплин в модуле (84%), знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля (81%). 79% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Наименьший процент удовлетворённости отмечен по критерию обеспечения методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (54%), организации самостоятельной работы и оказании консультативной помощи (61%).

Модуль «Болезни мочеполовой системы» (БМПС): Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 69% (Рис. 3.6). Наибольшая удовлетворенность – 84% отмечена в пункте о взаимосвязанности дисциплин в модуле. В 81% студенты отмечают, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля. 79% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Наименьший процент удовлетворённости отмечен студентами в пункте об удовлетворенности обеспечением методической и учебной литературой по дисциплинам модуля – 52%, а в пункте об организации самостоятельной работы (СРС) и оказании консультативной помощи -56%

Модуль «Болезни органов дыхания» (БОД): Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 67% (Рис. 3.6). Наибольшая удовлетворенность студентов отмечена тем, что знания, полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля (79%), и что цели и задачи данного модуля были объяснены в начале (73%). Наименьший процент удовлетворённости отмечен студентами по организации самостоятельной работы (52%), оказании консультативной помощи и обеспечении методической и учебной литературой по дисциплинам модуля.

Модуль «Болезни сердца и сосудов» БСС: Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 70% (Рис. 3.6). Наибольшая удовлетворенность студентов отмечена тем, что знания, полученные ранее на 1-3

курсах помогли им в освоении данного модуля (75%) и что цели и задачи данного модуля были объяснены в начале (70%). Наименьший процент удовлетворённости отмечен по организации самостоятельной работы (54%), оказании консультативной помощи и обеспечении методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (58%).

Модуль «Болезни желудочно-кишечного тракта» (БЖКТ): Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 64% (Рис. 3.6). Высокая удовлетворенность отмечена по критерию взаимосвязанности дисциплин в модуле (84%). В 74% студенты отмечают, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля. 74% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Низкая удовлетворённость отмечена по обеспечению методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (44%), организации самостоятельной работы и оказанию консультативной помощи (45%).

Модуль «Болезни крови и органов кроветворения» (БКОК): Общая удовлетворенность качеством этого модуля составила – 69% (Рис. 3.6). Высокая удовлетворенность студентов отмечена по взаимосвязанности дисциплин в модуле (82%), а также тем, что знания полученные ранее на 1-3 курсах помогли им в освоении данного модуля (81%). 78% студентов согласны, что полученные ими теоретические знания модуля помогут им в дальнейшей практической деятельности. Низкая удовлетворённость студентов отмечена по обеспечению методической и учебной литературой по дисциплинам модуля (47%), организации самостоятельной работы (СРС), а также невысокая удовлетворенность по оказанию консультативной помощи (54%).

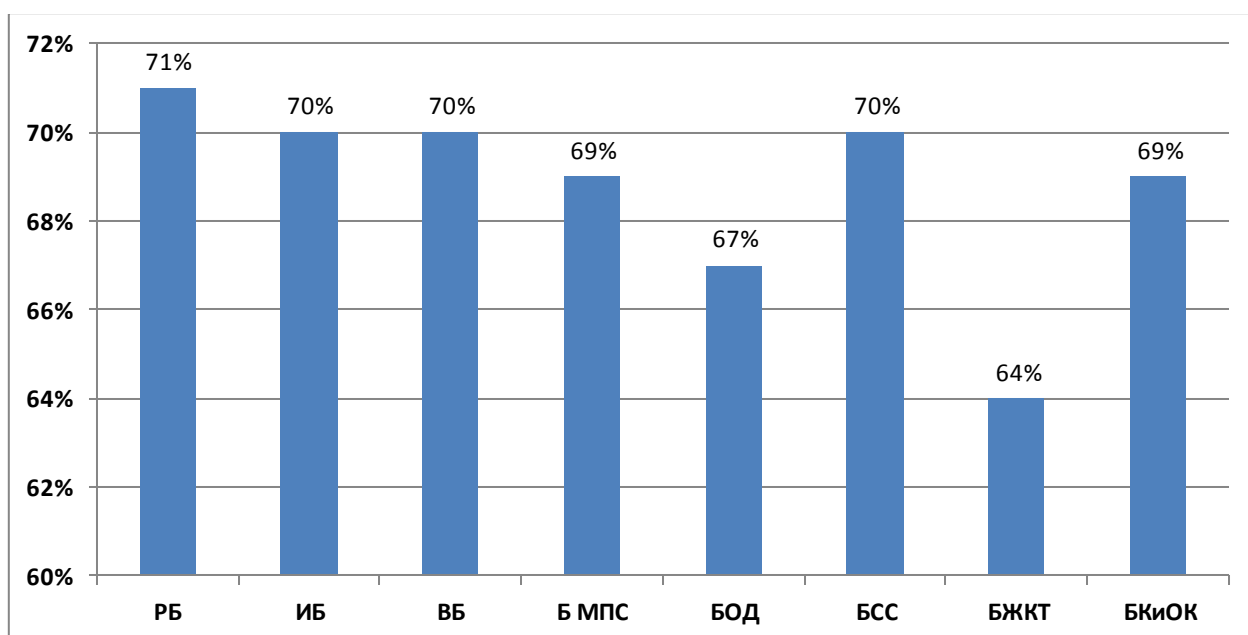


Рис.3.6. Удовлетворенность студентов 4-6 курсов учебными программами 8 модулей (оценка 2018 г.)

Таблица 3.1. SWOT анализ удовлетворенности студентов ЛФ качеством модулей

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Общая удовлетворенность студентов факультета «Лечебное дело» качеством проводимых модулей составила 68%, что оценивается как средняя удовлетворенность.</p> <p>2. Отмечена высокая удовлетворенность студентов по модулю «От молекулы к клетке» (80%);</p> <p>3. Отмечается высокая удовлетворенность студентов по взаимосвязанности дисциплин в модуле, чуть ниже тем, что полученные знания на 1-3 курсах помогают им в освоении последующих модулей и что теоретические знания помогут им в дальнейшей практике.</p> <p>4. В целом отмечается рост удовлетворенности студентов организацией и учебными программами модулей по сравнению с оценкой, проведенной в 2015 году.</p>	<p>1. Наименьшая удовлетворённость студентов отмечается по блокам «Общая врачебная практика» (ОВП) (53%), «Хирургия» (54%) и «Акушерство и гинекология» (63%), проводимых на 4-6 курсах обучения.</p> <p>2. Отмечается низкая удовлетворенность (несмотря на рост показателей по сравнению с 2015 г.) обеспеченностью учебно-методической литературой, организацией самостоятельной работы студентов и оказанию консультативной помощи, а также объективности тестового контроля знаний.</p> <p>3. Не проводился опрос удовлетворенности качеством образовательных программ и организацией образовательного процесса среди ППС и стейкхолдеров.</p>
Возможности	Угрозы (риски)
<p>1. Внедрение компьютерного тестирования (для повышения объективности) знаний студентов по всем дисциплинам. Создания банка тестовых вопросов.</p> <p>2. Разработка методических руководств по организации СРС, усиление контроля за оказанием консультативной помощи студентам со стороны ППС.</p> <p>3. Проведение тренингов для ППС по интерактивным и инновационным методам обучения.</p> <p>4. Закупка учебной литературы;</p> <p>5. Внедрение использования учебников электронной библиотеки.</p>	<p>1. Человеческий фактор (противодействие консервативных преподавателей).</p> <p>2. Недостаток квалифицированных IT-специалистов для обслуживания компьютерного тестирования;</p> <p>3. Недостаточность средств на закупку;</p> <p>4. Несвоевременность проведения тендеров на закупку товаров и услуг из-за недостатков в тендерной системе закупок;</p> <p>5. Нарушение авторских прав.</p>